

Akutpakkeindsatsen

Oktober 2013

Socialpædagogernes Landsforbund

SOCIALPÆDAGOGERNE

<u>Indledning</u>	3
<u>Undersøgelsens hovedresultater</u>	3
<u>Jobmæssig situation</u>	4
<u>Akutjob</u>	8
<u>A-kassen og jobcenterets indsats</u>	11
<u>Alternative løsninger</u>	15
<u>Undersøgelsens metode</u>	17
<u>Målgruppe og stikprøve</u>	17
<u>Dataindsamling</u>	17
<u>Svarprocent</u>	17
<u>Frafald</u>	17

Indledning

Socialpædagogerne iværksatte i september 2013 en undersøgelse af akutindsatsen for medlemmer som stod til at miste dagpengeretten inden den 1. juli.

Akutindsatsen bestod i:

- Tilbud om ekstra hjælp fra a-kasse og jobcenteret og lettere adgang til jobtilbud.
- Akutjob-ordningen, hvor arbejdsgivere kan få en præmie for at ansætte folk med mindre end 13 uger tilbage af dagpengeretten.
- Den særlige uddannelsesordning, hvor man kan få en ydelse svarende til 80 eller 60 procent af dagpengene, når retten til dagpenge er udløbet.

Undersøgelsen af akutindsatsen har til formål at kortlægge, hvordan medlemmernes jobmæssige situation er i dag, hvordan de bedømmer indsatsen fra a-kassens og jobcenterets side og hvad de mener der skal til for at minimere risikoen for, at man mister retten til dagpenge.

Undersøgelsens hovedresultater

Tilfredshed med a-kasse og jobcenter

- I gennemsnit har 4 ud af 5 medlemmer, der stod i fare for at miste sin dagpengeret, været til samtale med en jobkonsulent i a-kasse og jobcenter.
 - Jobkonsulenten i a-kassen har i større grad end jobkonsulenten i jobcentret givet den ledige ny inspiration i jobsøgningen.
 - Den samlede indsats fra a-kassen opleves som mere tilfredsstillende end jobcentrets samlede indsats.

Ansøgere til akutjobs

- 3 ud af 10 ledige har søgt akutjobs, og blandt disse er 12 % blevet ansat i et akutjob.

Dagpengebegrænsningens indvirkning på de jobsøgende

- Begrænsningen i dagpengeretten har haft negative eller meget negative indvirkninger for 46 % af de ledige medlemmer.
 - Begrænsningen giver dem oplevelse af stress, opgivenhed og manglende følelse af at være til nytte.

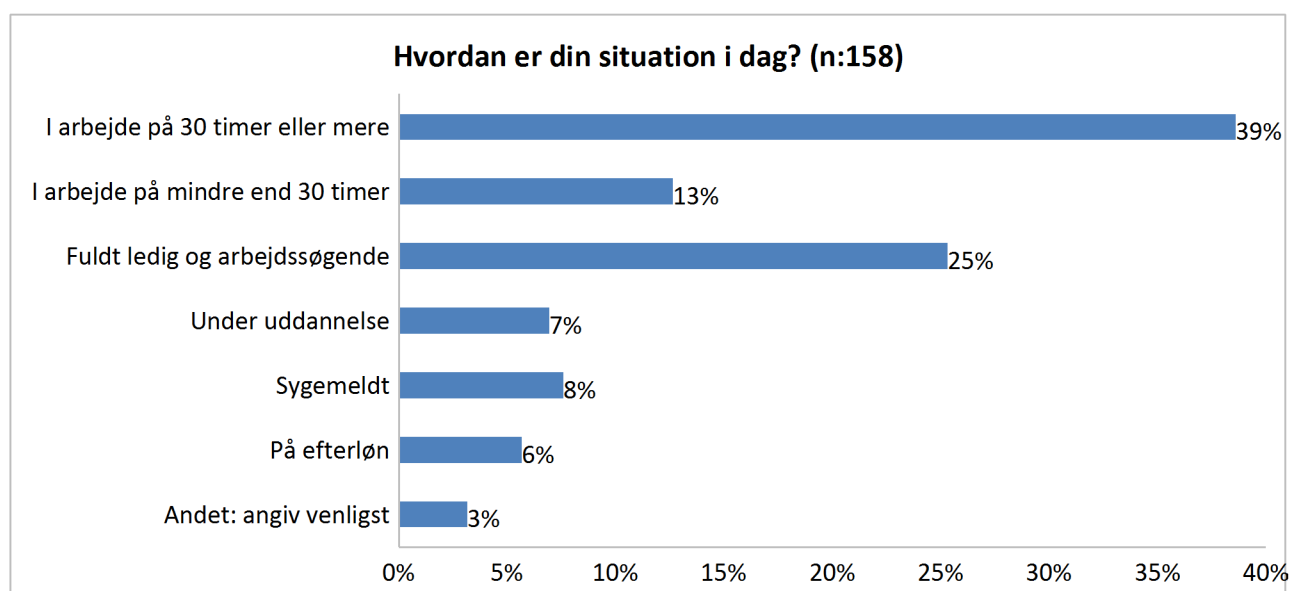
Medlemmernes jobmæssige situation i dag

- Blandt medlemmer der stod i fare for at miste sin ret til dagpenge den 1. juli 2013, er over halvdelen i arbejde i september/oktober.
 - Medlemmerne er i al hovedsag beskæftiget i ordinært arbejde, og inden for det socialpædagogiske arbejdsområde.

Jobmæssig situation

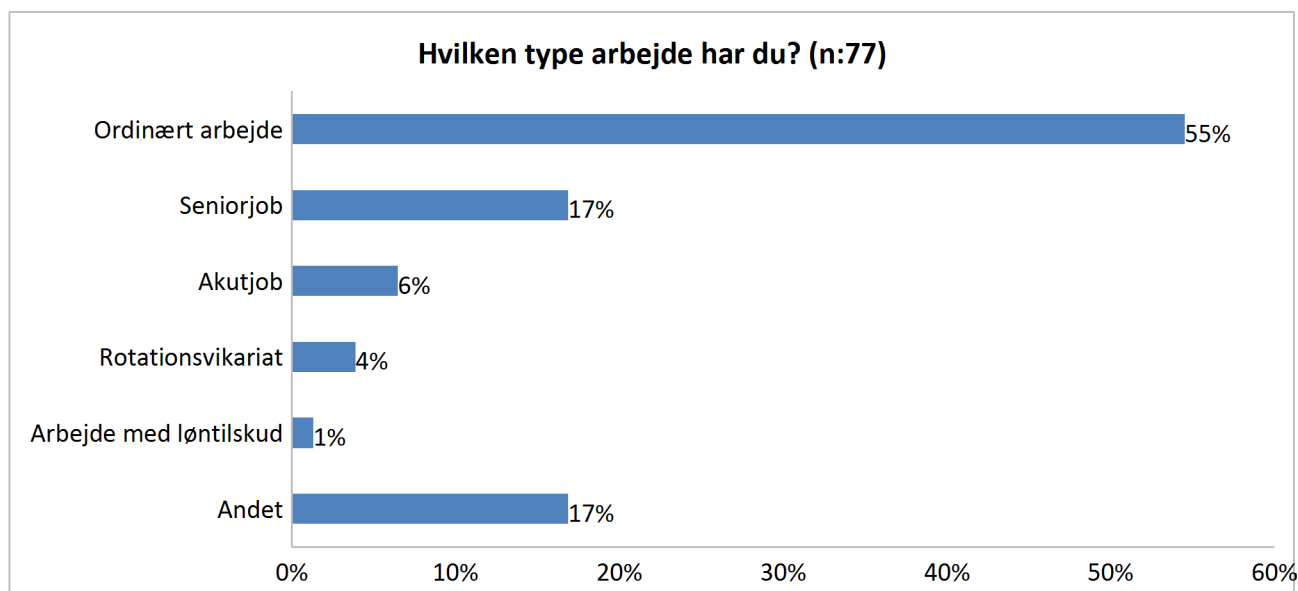
Medlemmerne er blevet spurgt om, hvordan deres jobmæssige situation ser ud i dag. Langt størstedelen er i arbejde på mere end 30 timer. Denne gruppe svarer til 39 %. 13 % er i arbejde på mindre end 30 timer. 25 % er stadig fuldt ledige og arbejdssøgende. 7 % er nu under uddannelse, 8 % er sygemeldt mens 6 % er gået på efterløn. 3 % er i andre jobsituationer, herunder barselsorlov.

Figur 1: Medlemmernes jobsituation



De 52 % af medlemmerne (77 personer), der angiver, at de nu er i arbejde – enten på mere eller mindre end 30 timer, har angivet, hvilken type arbejde, de er i. 55 % er i ordinært arbejde. 17 % er i seniorjob, 6 % i akutjob og 1 % er i job med løntilskud. 17 % er i en anden type beskæftigelse. Herunder er barselsvikariater, tilkaldevikariater, selvstændig virksomhed og andre vikarjob nævnt.

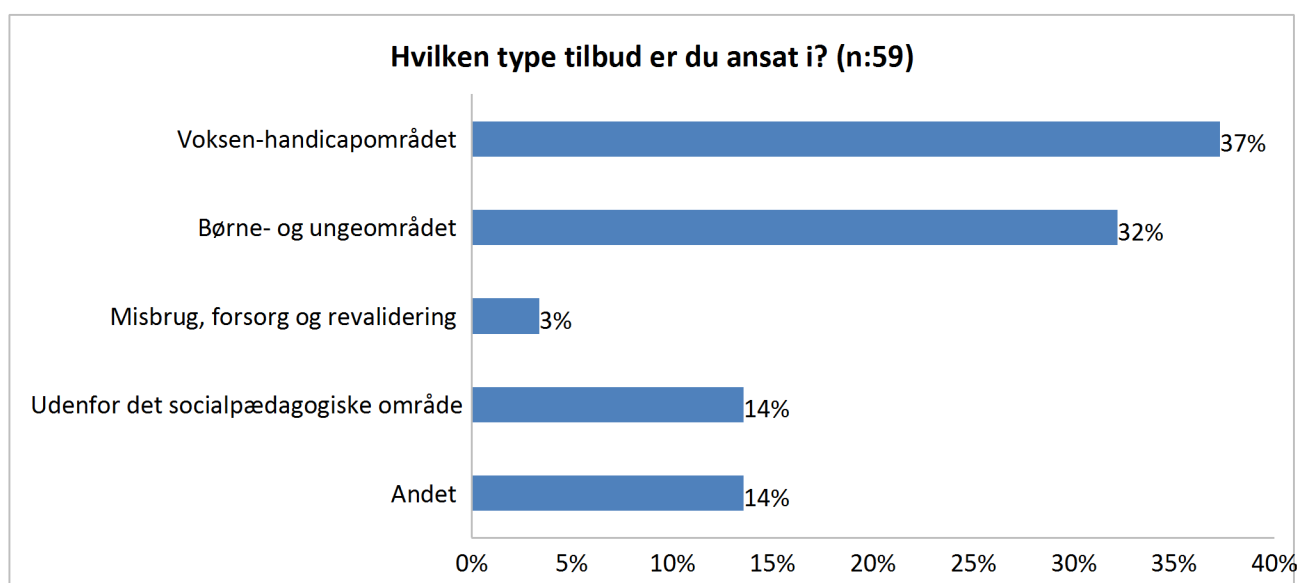
Figur 2: Typer af ansættelser



NB: Lille base

De 77 medlemmer, som nu er i arbejde er yderligere blevet spurgt om, hvilken type tilbud de er ansat i. Figur 3 viser besvarelsene fra de 59 medlemmer, som besvarede dette spørgsmål. 37 % (22 medlemmer) er blevet ansat indenfor voksen-handicapområdet, 32 % (19 medlemmer) har fået ansættelse indenfor børne- og ungeområdet, mens 3 % (2 medlemmer) er blevet ansat indenfor misbrugsbehandling, forsorg og revalidering. 14 % (8 medlemmer) er ansat på andre typer tilbud indenfor det socialpædagogiske område. 14 % (8 medlemmer) har fundet arbejde udenfor det socialpædagogiske område.

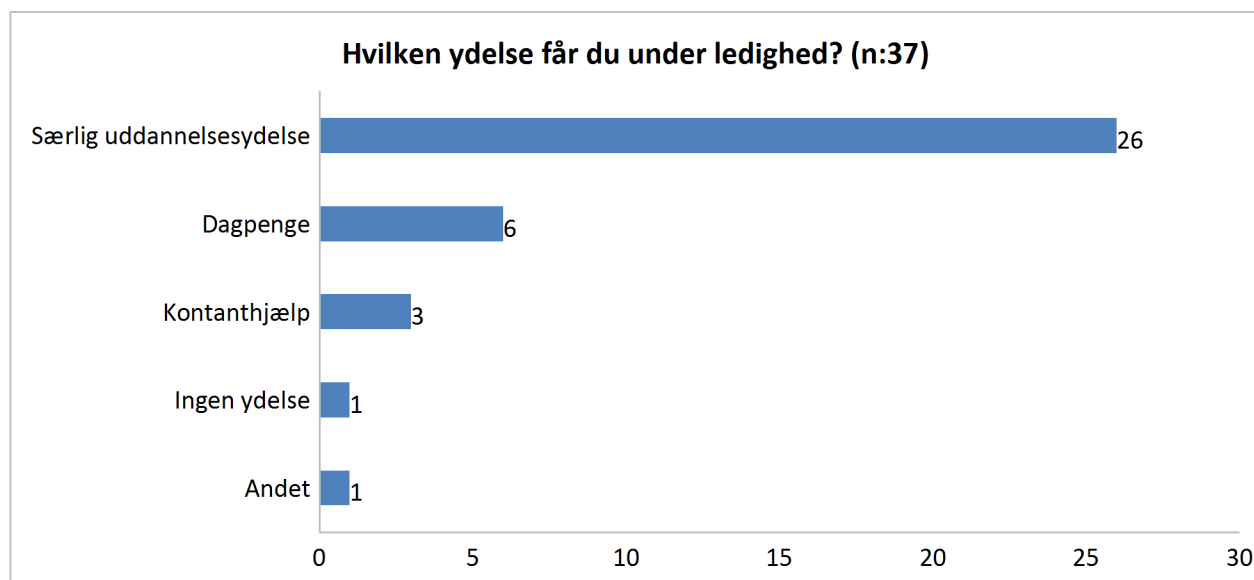
Figur 3: Typer af tilbud



NB: Lille base

Ud af de 25 %, der angav, at de på nuværende tidspunkt er ledige (se figur 1), har 37 svaret på, hvilken ydelse de modtager under ledighed. Figur 4 viser, hvordan ledighedsydelse fordeler sig. 26 af de ledige modtager særlig uddannelsesydelse. 6 modtager dagpenge, 3 modtager kontanthjælp mens 1 medlem ingen ydelse modtager.

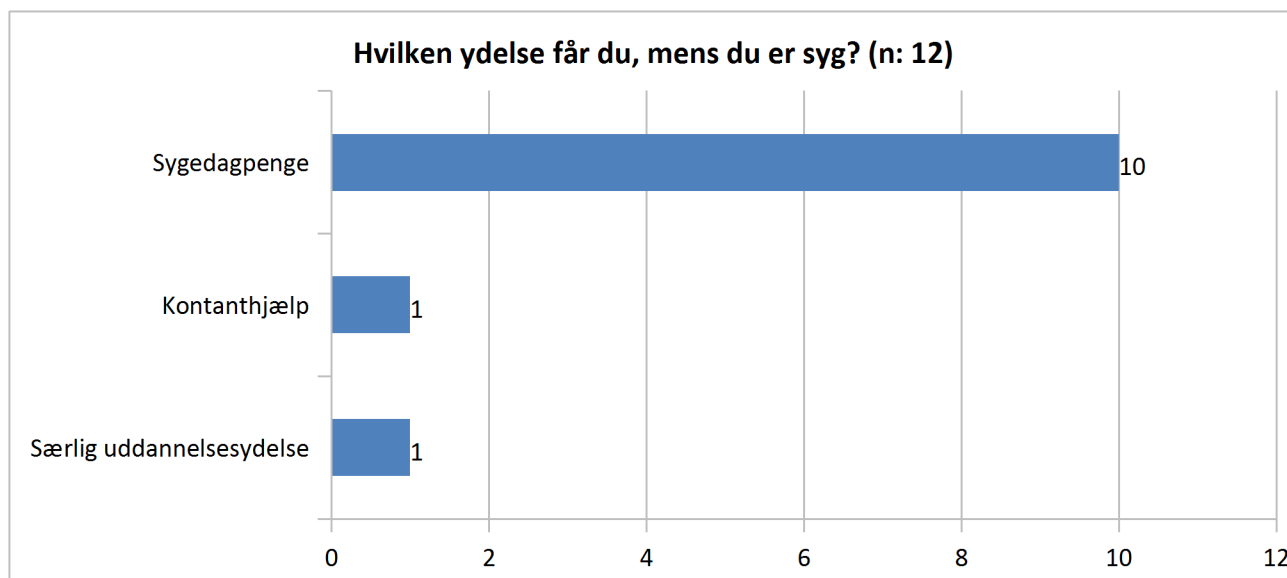
Figur 4: Ledighedsydelse



NB: Meget lille base

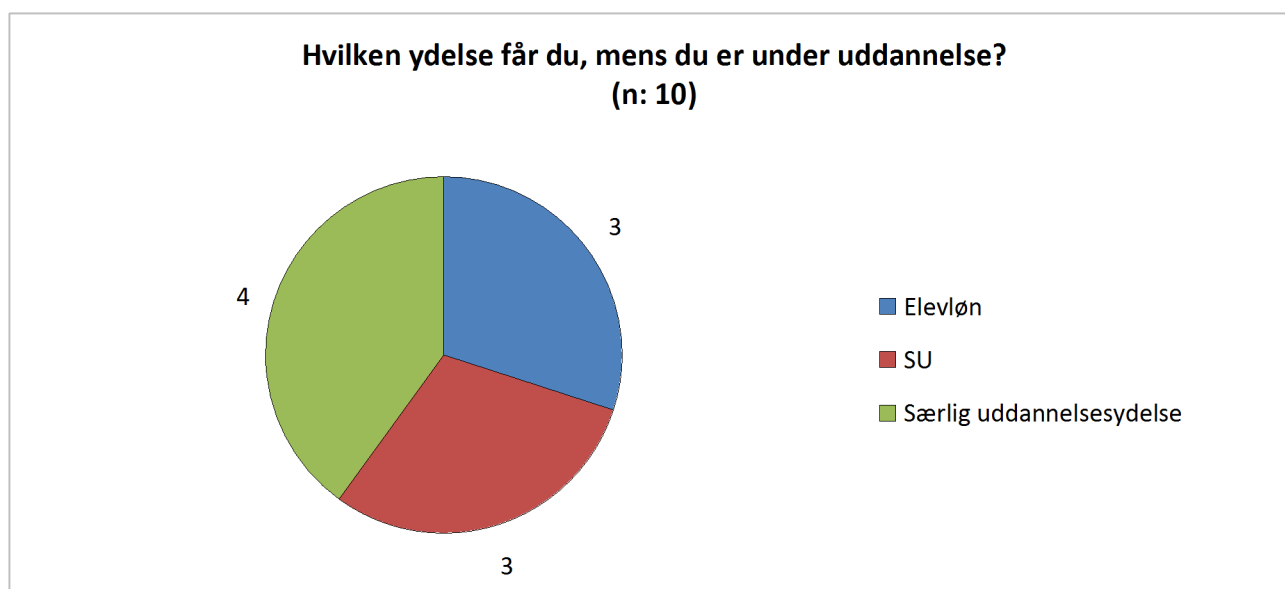
Af de 26 medlemmer, der angiver, at de modtager særlig uddannelsesydelser er 6 af dem på nuværende tidspunkt i gang med en uddannelse. 14 medlemmer er ikke under uddannelse, mens 6 medlemmer ikke har besvaret spørgsmålet.

De 12 medlemmer, der angiver, at de på nuværende tidspunkt er sygemeldt (se figur 1), har besvaret, hvilken ydelse de modtager under deres sygemelding. Langt størstedelen (10 medlemmer) modtager sygedagpenge. 1 medlem modtager kontanthjælp, mens en anden modtager særlig uddannelsesydelse.

Figur 5: Ydelser under sygdom

NB: Meget lille base

10 af de 11 medlemmer, der på nuværende tidspunkt er under uddannelse (se figur 1), har svaret på, hvilken ydelse de modtager under uddannelse. Ydelserne fordeler sig jævnt. 4 medlemmer modtager særlig uddannelsesydelse, 3 modtager elevløn, mens 3 modtager SU.

Figur 6: Ydelse under uddannelse

NB: Meget lille base

Akutjob

Da alle respondenter i undersøgelse har været omfattet af akutindsatsen, som blandt andet indebærer muligheden for at søge akutjobs, har vi spurgt medlemmerne om, hvorvidt de har gjort brug af denne mulighed. 59 % (93 medlemmer) af medlemmerne har søgt akutjob, mens 41 % (65 medlemmer) ikke har.

De medlemmer som har søgt akutjob har gennemsnitligt søgt 19 akutjob.

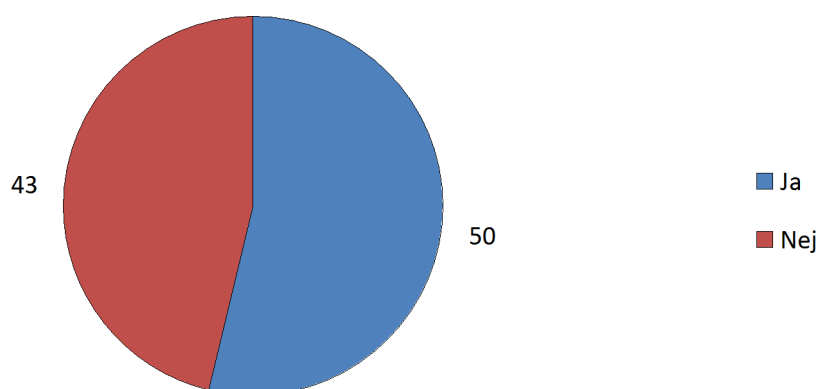
Figur 7: Søgte akutjob



Af figur 8 fremgår, at 8 af 50 ud af de 93 medlemmer, som har søgt akutjob har, været til ansættelsessamtale på et akutjob. Altså har 53 % af de, som har søgt et akutjob, været til samtale som resultat af sin ansøgning. De medlemmer, som er blevet indkaldt til samtale har gennemsnitligt været til 2,5 samtaler.

Figur 8: Ansættelsessamtaler på akutjob

Har du været indkaldt til ansættelsessamtale? (n:93)

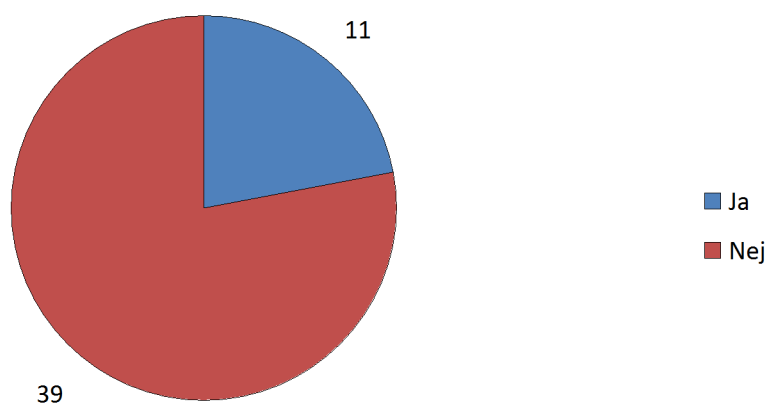


NB: Lille base

Som det fremgår af figur 9, er 39 af de 50 medlemmer, som har været til samtale på et akutjob, ikke blevet ansat. De 11 medlemmer, som er blevet ansat i et akutjob, har gennemsnitligt været ansat i dette i 7,8 måneder. 12 % af dem, der har søgt et akutjob, er altså blevet ansat i et akutjob.

Figur 9: Ansættelser i akutjob

Blev du ansat? (n: 50)

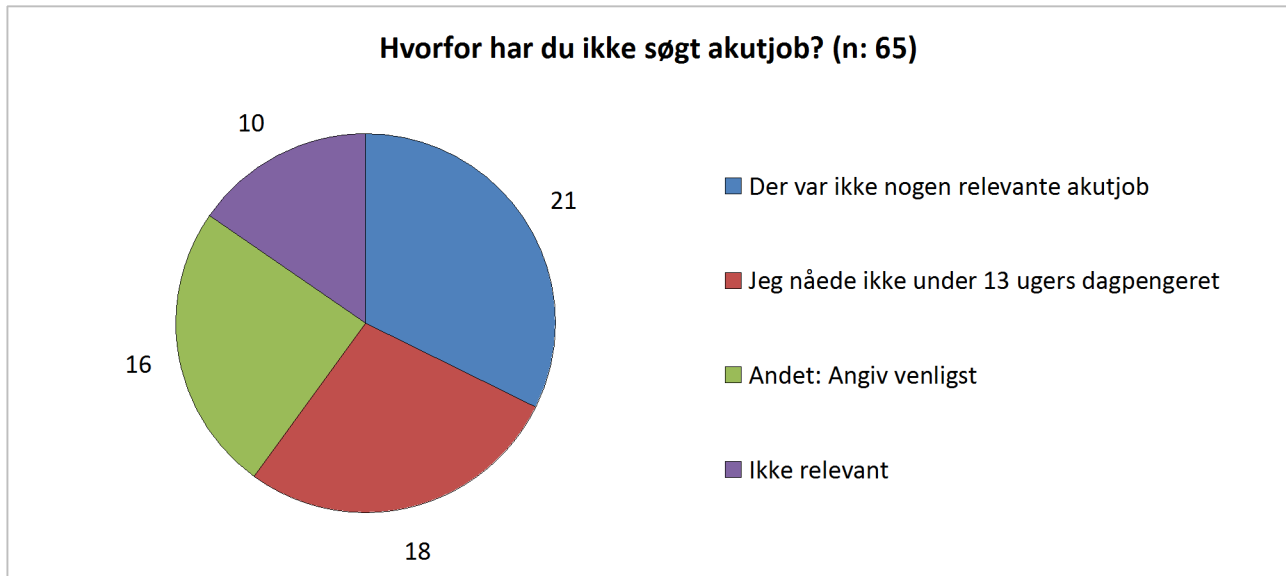


NB: Lille base

Sørstedelen af de medlemmer, som ikke har søgt akutjob begrundet dette i, at der ikke var nogen relevante akutjob at søge (21 medlemmer). 18 medlemmer begrundet valget i, at de ikke nåede under de 13 ugers dagpenget. For 10 medlemmer var det ikke relevant at søge akutjob på grund af sygdommeldinger og/eller studier. 16 medlemmer angiver andre årsager til ikke at søge akutjob. Disse omhandler hovedsageligt, at

medlemmerne havde fået andre jobs før det for alvor blev relevant for dem at søge akutjob. Af figur 10 fremgår, at der er stor spredning i årsagerne til ikke at søge akutjob.

10: Årsager til ikke at søge akutjob

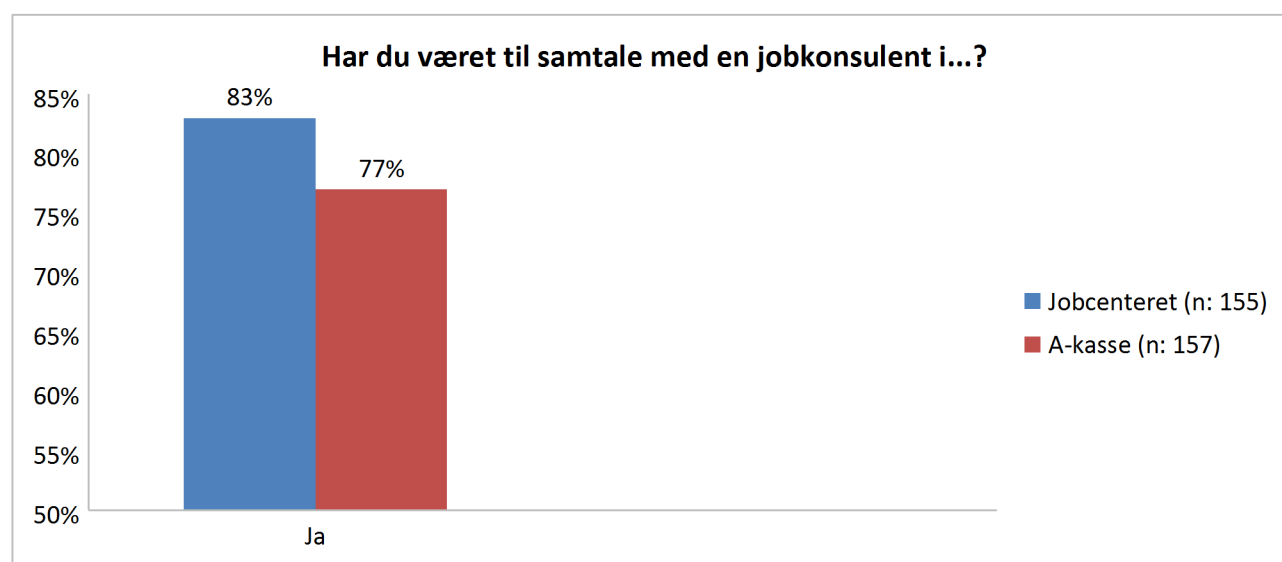


NB: Lille base

A-kassen og jobcenterets indsats

Medlemmerne er blevet spurgt om, hvorvidt de har været til en samtale med en jobkonsulent i henholdsvis a-kassen og på jobcenteret. Som det fremgår af figur 11 er der en tendens til at flere medlemmer har været til samtale hos en jobkonsulent på jobcenteret end i a-kasse. Denne forskel er dog ikke signifikant.

Figur 11: Samtaler med jobkonsulent

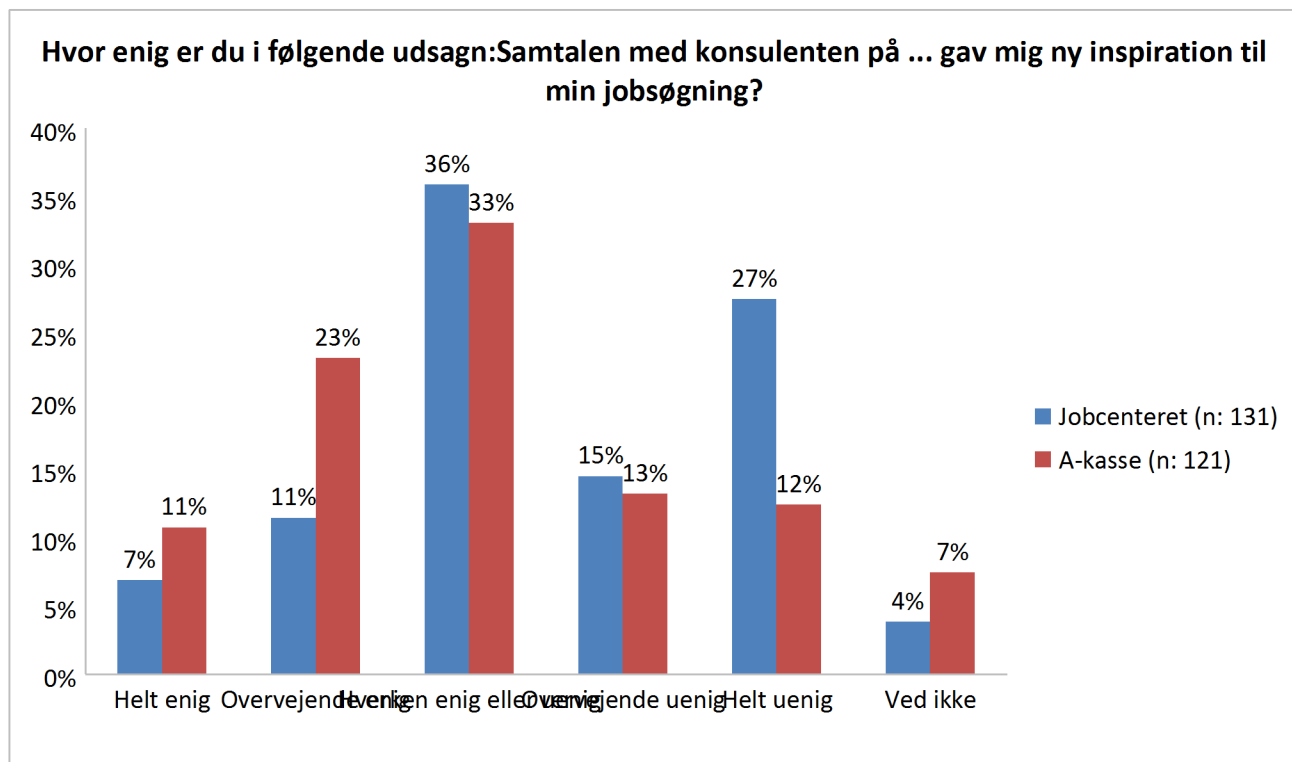


Medlemmerne er i den forbindelse også blevet spurgt om, hvorvidt, de mener, at samtalen med jobkonsulenten i a-kasse og på jobcenteret har givet dem ny inspiration til deres jobsøgning. De fleste er hverken enig eller uenige i, at de har fået ny inspiration til jobsøgning som følge af samtalerne. Henholdsvis 33 og 36 procent har svaret dette.

Som det fremgår af figur 12, er der signifikant flere, der svarer, at de er helt uenige i, at samtalen har givet ny inspiration ved samtalen med jobcenteret, end ved samtalen med a-kassen.

Samtidig er der signifikant flere, der er overvejende enig i, at samtalen med a-kassen har givet ny inspiration, end der er ved samtalen med jobcenteret.

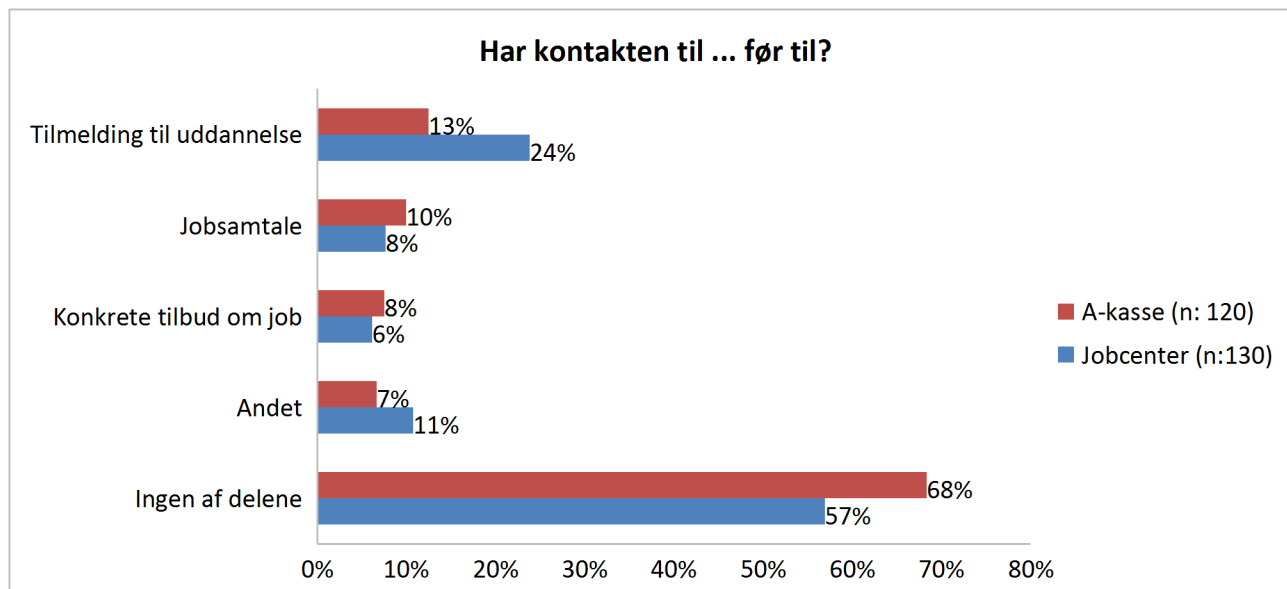
Figur 12: Konsulenter i a-kasse og jobcenter og ny inspiration i jobsøgning



Samtale med jobcenter og a-kasse har dog i de fleste tilfælde hverken ført til tilmelding til uddannelse, jobsamtale eller konkrete tilbud om job. Kontakten med jobcenteret har i 24 % af tilfældene ført til tilmelding til uddannelse, 8 % af tilfældene før til jobsamtale og i 6 % af tilfældene ført til konkrete tilbud om job. 11 % svarer om jobcentrene, at samtalen har andet udbytte. Dette er f.eks. jobrotation og løntilskudsjob.

Kontakten med a-kassen har i 13 % af tilfældene ført til tilmelding til uddannelse, i 10 % af tilfældene ført til jobsamtale og i 8 % af tilfældene ført til konkrete jobtilbud.

Figur 13: Udbytte af kontakt med a-kasse og jobcenter. Mulighed for at afgive flere svar.

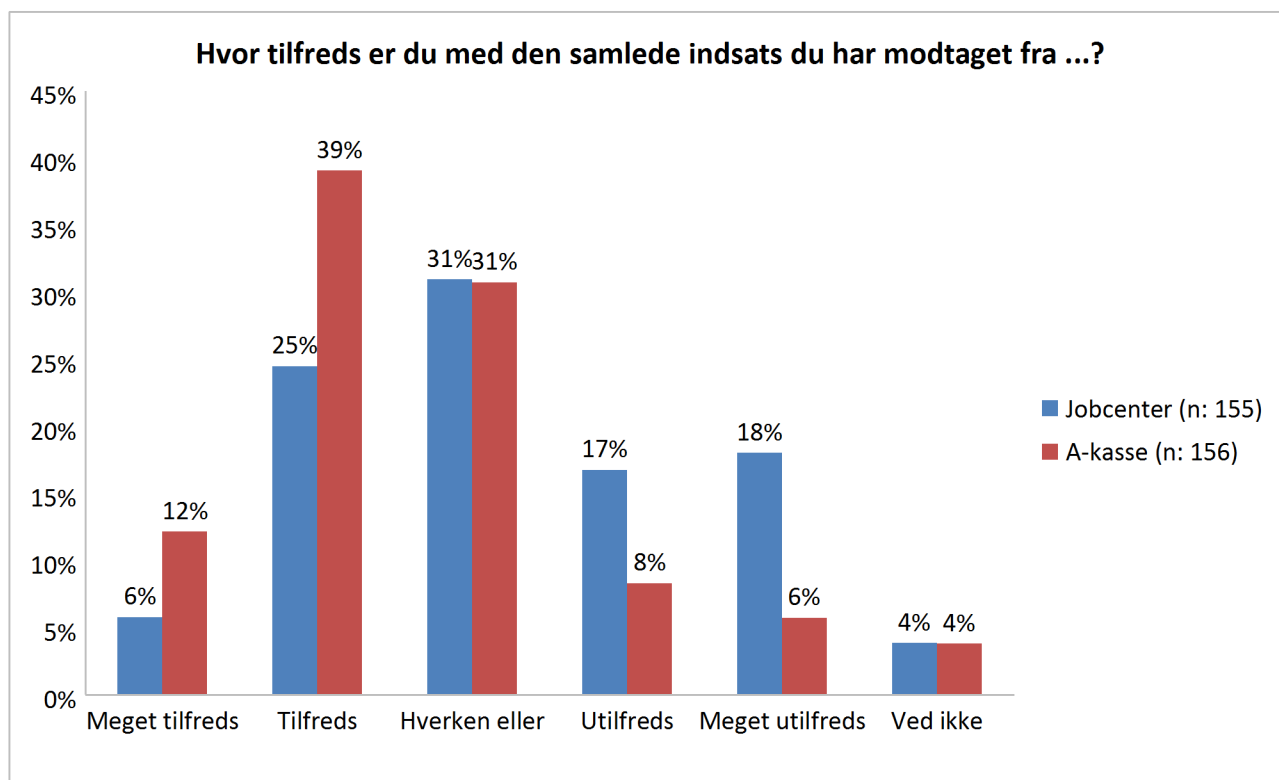


Medlemmerne er blevet spurgt om deres tilfredshed med den samlede indsats, de har modtaget fra henholdsvis jobcenteret og a-kasse. Fordelingen for tilfredsheden med jobcenteret og a-kassen varierer.

En stor gruppe på 31 %, er hverken tilfredse eller utilfredse med indsatsen. Dette gør sig gældende for både a-kasse og jobcenteret.

Der er signifikant flere som har svaret, at de er tilfredse eller meget tilfredse med indsatsen fra a-kassen (51%), end fra jobcenteret (31 %). Samtidig er der signifikant flere, som er utilfredse eller meget utilfredse med indsatsen fra jobcenteret (35 %) sammenlignet med a-kassen (14 %).

Figur 14: Tilfredshed med jobcenter og a-kasse indsats



Medlemmerne er blevet spurgt om, hvad de mener, at a-kassen og jobcenteret kunne have gjort bedre. En del beskriver, at de ikke mener, at a-kassen kunne have gjort det bedre indenfor de rammer de arbejder indenfor.

Nogle medlemmer savner vejledning i forbindelse med uddannelse og mener at *"bedre hjælp med omskoling og efteruddannelse"* ville gøre indsatsen bedre. En del mener at a-kassens indsats kan forbedres ved i højere grad at formidle konkrete jobs. En respondent mener, at indsatsen kunne forbedres ved at have *"kontakt med arbejdspladserne, og gennem denne kontakt tilbyde job til arbejdsløse medlemmer"*. Herudover nævnes at en *"mere personlig målrettet indsats"* ville være positiv.

Også i forbindelse med jobcenterets muligheder for at forbedre sig, skriver en del respondenter, at de faktisk har været meget tilfredse med indsatsen.

I forbindelse med jobcenteret nævner respondenterne blandt andet, at de kunne have ageret mere aktivt f.eks. ved at *"ringet rundt, skabe kontakter, med institutioner og erhvervsliv"*.

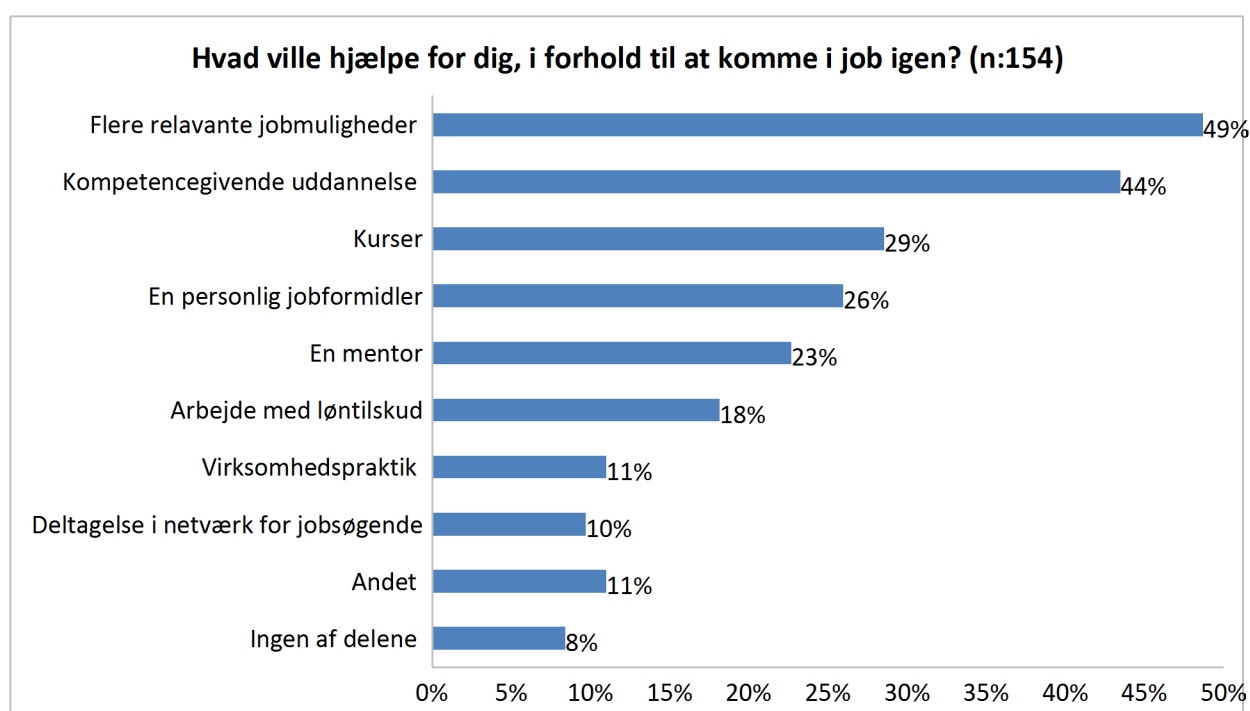
Herudover nævnet at et *"bedre kendskab til mit fag og mulighederne i området"* kunne have hjulpet i jobsøgningsprocessen.

Alternative løsninger

Som et led i undersøgelsen er medlemmerne blevet spurgt om, hvad de mener, kan hjælpe i forhold til at komme i job ved ledighed. De elementer, som flest medlemmer nævner, er flere relevante jobmuligheder (49 %) og kompetencegivende uddannelse (44 %). Herudover bliver kurser (29 %), Personlig jobformidler (26 %) og en mentor (23 %) nævnt af ca. en fjerdedel af medlemmerne. Netværk og virksomhedspraktik nævnes kun af en tiendedel.

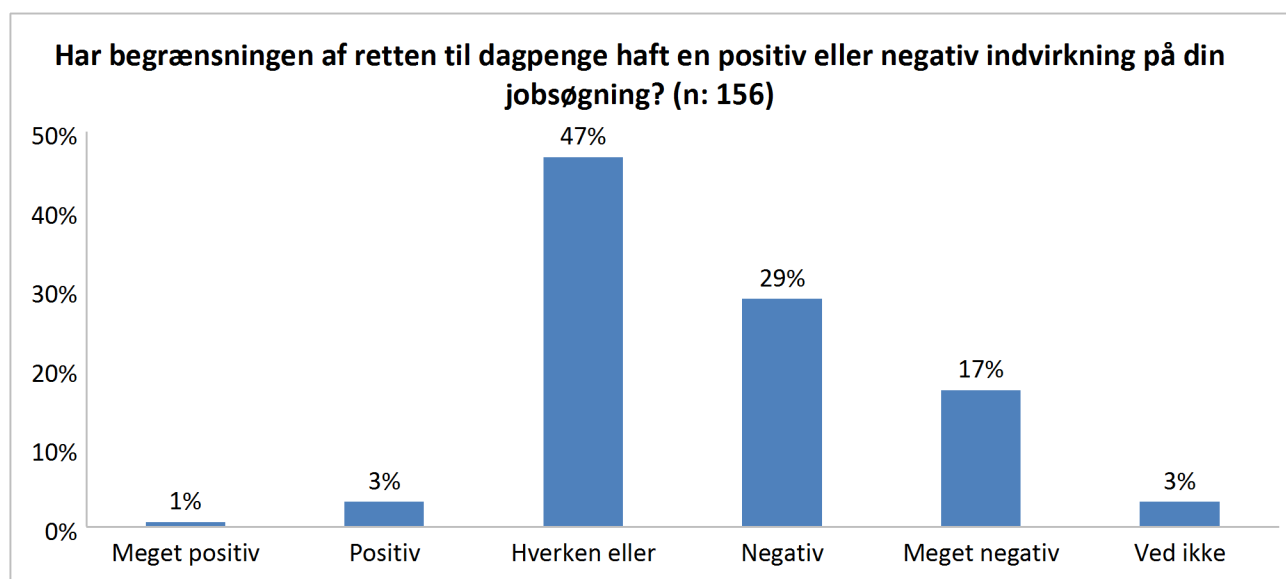
En tiendedel mener, at ingen af forslagene ville kunne hjælpe til at komme i job. Respondenterne har i gennemsnit valgt 2,2 svarmuligheder.

Figur 15: Tiltag, som kan hjælpe med at komme i job. Mulighed for flere svar.

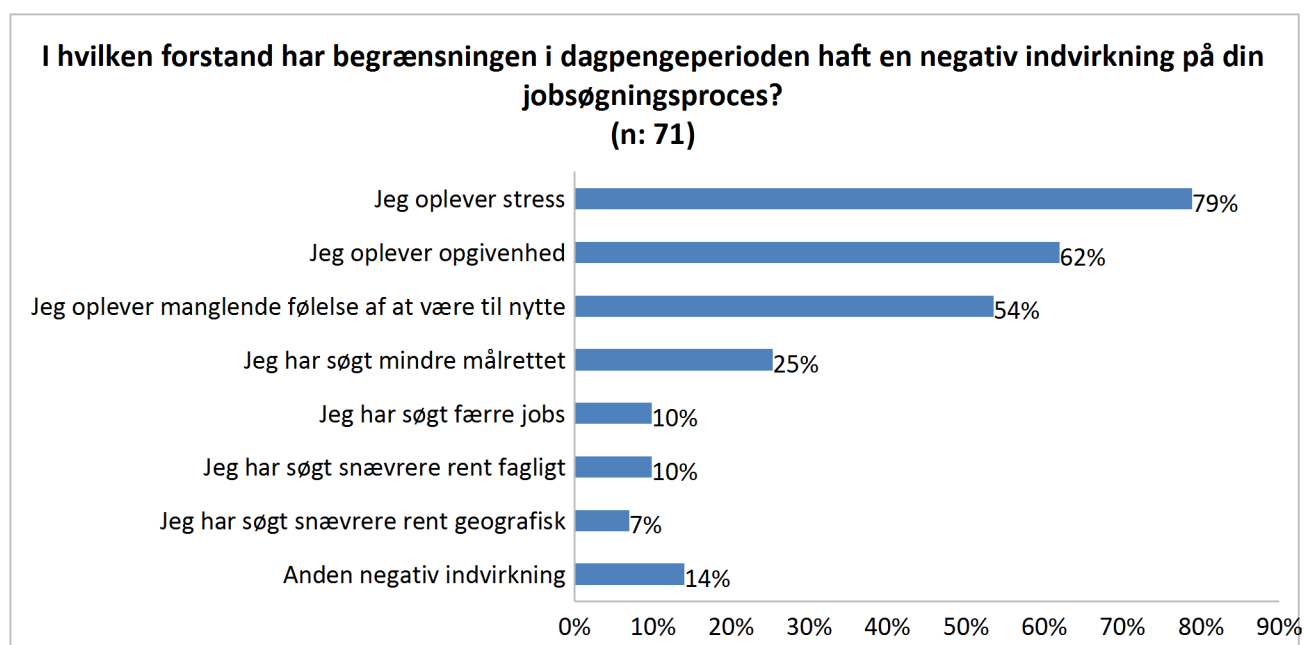


Medlemmerne er blevet spurgt, om de mener begrænsningen af dagpengeretten har haft en positiv eller negativ indvirkning på deres jobsøgning. Cirka halvdelen (47 %) mener, at begrænsningen af retten til dagpenge hverken har haft positive eller negative indvirkninger. 4 %, svarende til 6 medlemmer, mener, at begrænsningen har haft positive eller meget positive indvirkninger, mens 46 % mener, at begrænsningen har haft negative eller meget negative indvirkninger.

De seks medlemmer, som mener at begrænsningen af retten til dagpenge har været positiv eller meget positiv for deres jobsøgning (se figur 16) har svaret, at de positive indvirkninger består i at de har søgt bredere geografisk og fagligt, at de har søgt flere jobs og at de har brugt deres faglige netværk.

Figur 16: Indvirkning af begrænsning af retten til dagpenge på jobsøgning

Af de 48 % som mener, at begrænsningen i retten til dagpenge har haft negativ eller meget negativ indvirkning på deres job søgning (se figur 16), siger 79 %, at de begrænsningen har medvirket til, at de oplever stress. 62 % siger, at de oplever opgivenhed og ca. halvdelen (54 %) oplever manglende følelse af at været til nytte. Ca. en fjerdedel søger mindre målrettet. Ca. hver tiende siger, at begrænsningen har ført til, at de søger færre job eller at de fagligt søger snævrere.

Figur 17: Negative indvirkninger. Mulighed for flere svar.

NB: Lille base

Undersøgelsens metode

Information, der lægger til grund for rapporten, er tilvejebragt ved en elektronisk spørgeskemaundersøgelse. Spørgeskemaet indeholder 36 spørgsmål.

Målgruppe og stikprøve

Målgruppen for undersøgelsen er medlemmer af Socialpædagogernes A-kasse, der har været omfattet af akutindsatsen.

Det elektroniske spørgeskema er udsendt til 464 e-mailadresser. E-mailadresserne stammer fra Socialpædagogernes medlemsarkiv over medlemmerne indenfor den givne gruppe. En status over akutpakken fra august 2013 viser, at 476 medlemmer var omfattet. 14 Medlemmer har ikke opgivet e-mailadresse.

Dataindsamling

Det elektroniske spørgeskema blev udsendt til de 464 e-mailadresser den 25. september 2013. 7 e-mailadresser viste sig at være fejlbehæftede og er derfor udgået af undersøgelsen. Undersøgelsen består altså af 457 mulige respondenter.

Undersøgelsen blev lukket den 11. oktober.

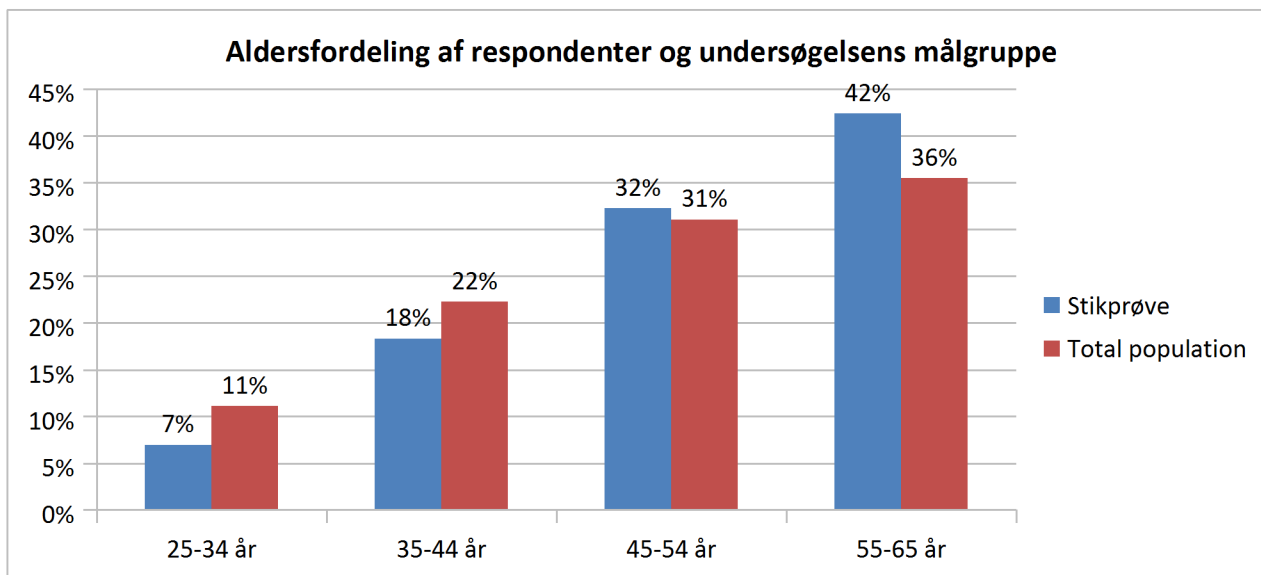
Svarprocent

173 respondenter har påbegyndt besvarelsen af spørgeskemaet og heraf har 158 respondenter gennemført. Det betyder, at undersøgelsens svarprocent på færdiggjorte besvarelser er 34,5 % i forhold til det teoretisk mulige antal respondenter (457). Det er udelukkende de færdiggjorte besvarelser, der er behandlet i rapporten.

Frafald

Alder

I den samlede gruppe af ledige, der har været omfattet af akutindsatsen, udgør de ældste ledige, i alderen 55 år eller ældre, 36 %. I undersøgelsen er denne gruppe repræsenteret ved 42 % af besvarelserne. For øvrige aldersgrupper er frafaldet mindre markant. Det er dog ikke en signifikant forskel mellem stikprøven og den totale population.



Køn

Undersøgelsens respondenter fordeler sig kønsmæssigt således, at 75 % er kvinder og 25 % er mænd. Den samlede gruppe, der har været omfattet af akutindsatsen fordeler sig således, at 78 % er kvinder og 22 % er mænd. Der er altså en lille overrepræsentation af mænd i undersøgelsen, men forskellen er ikke signifikant for forventes ikke at forårsage skævvridninger i resultaterne.

Geografisk fordeling

I figur 18 ses den geografiske fordeling af respondenterne i undersøgelsen og at de samlede antal medlemmer, som har været omfattet af akutindsatsen. Der er afvigelser mellem population og respondenter, men ingen signifikante forskelle. Der er tendens til en overrepræsentation af medlemmer fra kreds Lillebælt og Østjylland samt en underrepræsentation af medlemmer fra Nordjylland.

Figur 18: Geografisk fordeling af respondenter

