

Betydning af uddannet socialpædagogisk personale på socialområdet

December 2025



RAMBOLL

Bright ideas.
Sustainable change.

Indholdsfortegnelse

1. Indledning og resumé	2
2. Datagrundlag og metode	3
3. Udvikling i andel socialpædagogisk uddannet personale	5
4. Borgerudfald: Institutionsanbragte børn og unge	7
4.1 Uddannelsesfrekvens	7
4.2 Beskæftigelsesfrekvens	10
4.3 Sammenbrud i anbringelser	11
5. Borgerudfald: Det specialiserede socialområde for voksne	14
5.1 Sundhedsydelse	14
5.2 Lovovertrædelser	16
Bilag	20

1. Indledning og resumé

I denne rapport præsenteres resultaterne af en analyse på det specialiserede socialområde for voksne borgere og institutionsanbragte børn og unge, som Rambøll Management Consulting (Rambøll) har udarbejdet på vegne af Socialpædagogerne.

Rapporten indeholder både en deskriptiv del og en række statistiske sammenhængsanalyser. Den deskriptive del belyser udviklingen i andelen af uddannede socialpædagoger på forskellige typer af sociale botilbud og tilbud for anbragte børn og unge. I sammenhængsanalyserne relateres andelen af uddannede socialpædagoger på tilbuddene til en række udfald for borgerne. Først undersøges sammenhængen mellem andelen af uddannede socialpædagoger på botilbud for børn og unge og de institutionsanbragte børn og unges beskæftigelse, uddannelse og risiko for sammenbrud i anbringelsen efter anbringelsens opstart. I anden del undersøges sammenhængen mellem andelen af socialpædagogisk uddannet personale på specialiserede botilbud for voksne og borgernes kontakt med det primære sundhedsvæsen samt lovovertrædelser.

Undersøgelsen er baseret på en kombination af flere datakilder. Den primære datakilde er registerdata fra Danmarks Statistik, som er koblet med data fra Tilbudsportalen for at kunne karakterisere de sociale tilbud. I analysen benyttes en række statistiske metoder til at estimere sammenhænge mellem andelen af socialpædagoger på tilbuddene og borgernes udfald. Det betyder, at vi fx kan belyse, om de borgere, der eksponeres for en større andel socialpædagoger, samtidig også i højere grad oplever en række gavnlige udfald efterfølgende. Formålet med undersøgelsen er at belyse sammenhænge, og undersøgelsen egner sig ikke til at drage kausale konklusioner om effekten af uddannet socialpædagogisk personale. Det skyldes især, at der kan forekomme selektion i borgere og personale på forskellige tilbud, hvilket de anvendte metoder ikke nødvendigvis kontrollerer fuldstændigt for.

Resumé af analyserne

- Andelen af socialpædagogisk uddannet personale på tværs af tilbudstyper er generelt faldet - fra 45% i 2021 til 41% i 2024. Omvendt ses en stigning i andelen af personale med anden relevant social- og sundhedsfaglig uddannelse, som modsvarer en del af faldet i andelen af socialpædagoger.
- Børn og unge, der anbringes på en institution med relativt høj andel socialpædagogisk uddannet personale, har en højere uddannelsesfrekvens i perioden efter anbringelsens begyndelse. Analysen peger også på, at der kan være en lidt højere beskæftigelsesfrekvens for unge over 15 år i første halvår efter anbringelsens start. Endelig er der en lille, men i de fleste tilfælde insignifikant, forskel i risikoen for sammenbrud i anbringelser, for børn og unge på institutioner med høj pædagogandel.
- Voksne borgere på det specialiserede socialområde, der bor i et tilbud med relativt høj pædagogandel, har i gennemsnit kontakt med det primære sundhedsvæsen¹ 3-5%-point mindre, end borgere i tilbud med lav pædagogandel. Hvad angår lovovertrædelser hos borgerne på tilbuddene gælder det generelt, at antallet af borgere, der begår en gerning, er relativt lav. Dette gør resultaterne sensitive over for selv små udsving. Generelt ses en svag tendens til, at borgere i tilbud med høj pædagogandel begår færre gerninger for lovovertrædelser, der ender med sigtelser og domme, om end dette ikke gælder helt entydigt på tværs af modeller og tidsperioder, der ansues.

¹ Det primære sundhedsvæsen inkluderer her en række ydelser under den offentlige sygesikring.

2. Datagrundlag og metode

I dette kapitel beskrives undersøgelsens datagrundlag og analysepopulationer. De forskellige udfald i undersøgelsen præsenteres ikke i metodeafsnittet, men beskrives løbende, efterhånden som resultaterne præsenteres gennem de efterfølgende kapitler.

2.1 Datakilder

Undersøgelsen er baseret på kvantitative data fra flere kilder, som er koblet sammen og analyseret på Forskningservice hos Danmarks Statistik.

Den første datakilde er Tilbudsportalen, hvor de sociale tilbud, som er i drift mellem 2019 og 2024 identificeres. Det bemærkes, at data ikke er et direkte udtræk af tilbud fra Tilbudsportalen, men derimod en kombination af årlige opgørelser fra Social og Boligstyrelsen. Koblingen mellem konkrete tilbud fra Tilbudsportalen og arbejdssteder hos Danmark Statistik, er sket igennem tilbuddenes p-nummer, og baseres på tilbud i drift mellem 2019-2024². Rambøll har tidligere lavet en tilsvarende analyse, baseret på tilbudsdata fra 2019-2020. Det opdaterede tilbudsgrundlag i denne analyse gør, at vi er i stand til at identificere et større antal tilbud, også bagud i tid. Tilbudsdata i de to analyser er derfor ikke fuldt sammenlignelige.

Den anden datakilde er Danmarks Statistiks registre. Herfra hentes bl.a. oplysninger om medarbejdere (BFL) på de botilbud, som er blevet identificeret i Tilbudsportalen. Dertil kobles medarbejdernes uddannelsesoplysninger (UDDA), således det er muligt at identificere, hvorvidt medarbejderne er socialpædagoger. For at identificere borgere på det specialiserede socialområde anvendes oplysninger om ydelser visiteret under lov om social service (HANDIC). Tilsvarende identificeres institutionsanbragte børn og unge (BUAH), der har været tilknyttet en institution, der er blevet identificeret i Tilbudsportalen. For disse børn og unge kobles en række baggrundsoplysninger fra bl.a. befolkningsregistret (BEF) samt en række udfaldsoplysninger, som belyser, hvordan de klarer sig umiddelbart efter tilknytningen til det specifikke tilbud³.

2.2 Populationsbeskrivelser

Undersøgelsens overordnede formål er at belyse betydningen af uddannede socialpædagoger⁴ på det specialiserede socialområde for voksne borgere samt institutionsanbragte børn og unge. Dette gør vi ved at estimere sammenhænge mellem andelen af uddannede pædagoger på de tilbud, borgerne bor på, og en række udfald for disse borgere.

I den del af undersøgelsen, der omfatter institutionsanbragte børn og unge, er populationen defineret og identificeret ud fra BUAH-registret. Disse analyser er baseret på 4.243 børn og unge ...

... som har en opstartet eller afsluttet anbringelse fra januar 2015 til og med juni 2024,

... og hvor der har været tilknyttet et produktionsenhedsnummer for et tilbud til anbringelsen, som har kunne identificeres i undersøgelsens tilbudsdata fra Tilbudsportalen.

Antallet af børn og unge, der kan observeres, reduceres i analysen i takt med, at der anvendes data i voksende afstand fra opstartsdatoen. Dette skyldes, at seneste observationsdato i alle tilfælde er ved udgangen af 2024, hvilket betyder at børn og unge ikke kan følges i en lige lang periode efter opstartsdatoen. For beskæftigelsesgrad er der afgrænset til børn og unge på mindst 15 år, hvilket reducerer antallet af observationer til 2.095.

² Denne kobling betyder, at ikke alle sociale tilbud i Tilbudsportalen identificeres i data hos Danmarks Statistik.

³ Før anbragte børn og unge trækkes udfaldsmål fra KOTRE og DREAM, mens der for voksne på det specialiserede socialområde trækkes på SSSY, KRAF og KRSI.

⁴ I det følgende refererer "socialpædagogisk personale" til socialpædagogisk *uddannet* personale, jf. også bilag B1.

I den del af undersøgelsen, der omfatter borgere i kontakt med det specialiserede voksenområde, er populationen defineret og identificeret ud fra HANDIC-registret. Disse analyser er baseret på 30.299 borgere ...

... som opstarter på en af følgende ydelser i HANDIC-registret fra januar 2015 til og med juni 2024:

- 12.1.0.1: Socialpædagogisk støtte i botilbudslignende tilbud (omfattet af § 4, stk. 1, nr. 3, i lov om socialtilsyn), fx botilbud efter lov om almene boliger §§ 105/115 (§ 85)
- 1.12.0.2: Øvrig socialpædagogisk støtte (socialpædagogisk støtte, som ikke leveres på botilbud eller botilbudslignende tilbud, fx borgernes private hjem) (§ 85)
- 1.8.1 Længerevarende botilbud inklusive tilknyttede ydelser, fx §§ 83, 85 (§108)
- 1.8.2: Midlertidige botilbud inklusive tilknyttede ydelser, fx §§ 83, 85 (§ 107).

... og hvor der har været tilknyttet et produktionsenhedsnummer for et tilbud til ydelsen, som har kunne identificeres i undersøgelsens tilbudsdata fra Tilbudsportalen.

Antallet af voksne, der kan observeres, reduceres i analysen i takt med, at der anvendes data i voksende afstand fra opstartsdatoen. Dette skyldes, at seneste observationsdato i alle tilfælde er ved udgangen af 2024, hvilket betyder at borgerne ikke kan følges i en lige lang periode efter opstartsdatoen.

3. Udvikling i andel socialpædagogisk uddannet personale

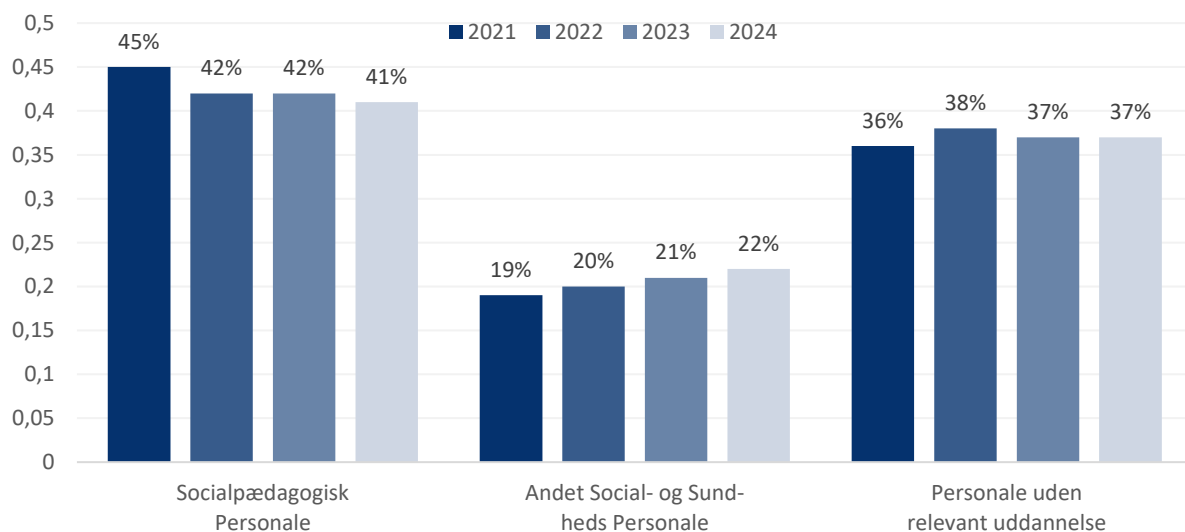
I dette afsnit beskriver vi udviklingen i andelen af uddannet socialpædagogisk personale på tilbud identificeret i Tilbudsportalen mellem 2021-2024.

Box 3.1: Metode for klassifikation af personale og beregning af andele

- I analysen identificerer vi socialpædagogisk uddannet personale ud fra, om de har en afsluttet uddannelse inden for det socialpædagogiske område på det tidspunkt, hvor de varetager et job på et socialt tilbud. Socialpædagogiske uddannelser er identificeret med udgangspunkt i UDD-koder, og er afgrænset i samarbejde med Socialpædagogerne. De specifikke uddannelser fremgår af Bilag B1. På tilsvarende vis har vi defineret en række uddannelser i kategorien "Anden Social- og Sundhedsfaglig uddannelse", herunder fx fysioterapeuter eller skolelærere. Definitionen heraf fremgår ligeledes af Bilag B1.
- I analysen ser vi alene på *borgerrettede* stillinger. Disse stillinger er defineret på baggrund af ansættelsens DISCO-kode. De relevante borgerrettede DISCO-koder fremgår af Bilag B2.
- Vi ser alene på medarbejdere, der som minimum har leveret en halv fuldtidsstilling i løbet af en given måned.

Figur 3.1 viser det borgerrettede personales uddannelsesbaggrund for årene 2021 til 2024 på tværs af de sociale tilbud, vi har identificeret i data fra Tilbudsportalen.

Figur 3.1: Uddannelsesbaggrund for borgerrettet personale på sociale tilbud. 2021-2024.



Note: Registeranalyse udført af Rambøll Management Consulting på baggrund af data fra Danmarks Statistik og Tilbudsportalen. Se bilag B1-B2 for afgrænsning af uddannelsesgrupper og borgerrettede stillinger. Tallene er udtryk for simple gennemsnit på tværs af tilbud. Tilbudspopulation er opdateret ift. tidligere Rambøll analyse. N=2.177-2.290 tilbud.

Af figuren fremgår det, at andelen af socialpædagogisk uddannet personale på de sociale tilbud i perioden er faldet fra 45% i 2021 til 41% i 2024. Således er omkring to ud af fem borgerrettede stillinger på tilbuddene besat af ansatte med socialpædagogiske uddannelses kvalifikationer i 2024. I perioden er andelen af ansatte med anden relevant social- og sundhedsfaglig uddannelse i borgerrettede stillinger omvendt steget fra 19% i 2021 til 22% i 2024. Dette tyder på en vis substitution mellem socialpædagogisk

personale og øvrigt uddannet personale⁵. I perioden ligger andelen af personale uden relevant uddannelsesbaggrund derfor forholdsvis stabilt mellem 36-38%.

I Bilag B3 viser vi udviklingen på tværs af tilbudskarakteristika, hvor hhv. andelen af socialpædagogisk personale, personale med anden relevant social- og sundhedsfagliguddannelse og personale uden relevant uddannelse er opgjort på tværs af forskellige tilbudstyper. Andelene er delt op på tilbuddets målgruppe (fx børn / voksne, fysisk funktionsnedsættelse eller udviklingsforstyrrelse), tilbuddets størrelse samt tilbuddets driftsform (fx kommunalt eller privat). Et tilbud kan have pladser til forskellige målgrupper, og derfor er kategorierne ikke gensidigt udelukkende.

Overordnet set viser Bilag B3, at tendensen til et fald i andelen af socialpædagogisk personale fra 2021 til 2024 går igen på tværs af forskellige underopdelinger. Samtidig viser Bilag B3, at andelen af socialpædagogisk personale er relativt afhængig af tilbudstypen. Opdelt på borgermålgrupper er der i 2024 den største andel socialpædagoger på tilbud målrettet borgere med intellektuel/kognitiv forstyrrelse (42%), og færrest i kategorien fysisk funktionsnedsættelse (38%)⁶. Der ses derudover en tendens til, at pædagogandel generelt er lavere, des større tilbuddet bliver. Endelig er der andelen af socialpædagoger størst på de tilbud, der er kommunalt drevne (47%) og lavest på de private tilbud (33%).

⁵ Baseret på borgerrettede stillinger i relevante brancher for institutionsophold ses en tendens til et stigende absolut antal fuldtidsækvivalenter mellem 2021 og 2024, mens antallet af aktive pædagoger i disse brancher er relativt konstant.

⁶ Gruppen "Øvrig målgruppe" fra Tilbudsportalen har en lavere andel socialpædagogisk personale (35%), og inkluderer tilbud der ikke falder i de øvrige kategorier.

4. Borgerudfald: Institutionsanbragte børn og unge

I dette kapitel præsenteres resultaterne af sammenhængsanalyserne mellem socialpædagogisk uddannet personale og uddannelsesfrekvens, beskæftigelsessituation og sammenbrud i anbringelser for institutionsanbragte børn og unge.

Det er vigtigt at bemærke, at vi på det foreliggende datagrundlag ikke kan drage kausale konklusioner om årsagssammenhænge. I undersøgelsen søger vi at afdække sammenhængen mellem andelen af socialpædagoger på tilbud for institutionsanbragte børn og unge, og en række senere udfald for disse borgere. Dette gør vi ved at undersøge og sammenligne forskelle i uddannelses- og beskæftigelsessituation samt sammenbrud i anbringelser for børn og unge, der eksponeres for varierende andele af socialpædagoger i tilbuddenes borgerrettede stillinger. De forskelle, vi finder, kan ikke med sikkerhed alene tilskrives andelen af socialpædagoger på fx botilbuddene, da der kan være andre uobserverede forskelle, der fx både har betydning for, hvilken andel uddannet personale, borgerne eksponeres for, og borgernes senere udfald. I analyserne kontrollerer vi dog for en række af disse forhold i et forsøg på at komme nærmere den rene sammenhæng mellem andelen af socialpædagogisk personale og borgernes udfald.

Det betyder, at vi med analysen ikke kan konkludere, at en større andel socialpædagoger fx medfører en forbedret uddannelsesfrekvens for børn og unge. Vi kan derimod belyse, om borgere, som er tilknyttet tilbud med en større andel socialpædagogisk personale, fx også i højere grad er under uddannelse i den efterfølgende periode sammenlignet med borgere, som er tilknyttet tilbud med en lavere andel socialpædagogisk personale.

I det følgende præsenteres resultaterne fra tre analyser, hvor vi belyser sammenhængen mellem andelen af socialpædagoger på botilbuddet og borgernes senere:

- Uddannelsesfrekvens (analyse 1)
- Beskæftigelse (analyse 2)
- Sammenbrud i anbringelsen (analyse 3)

Hver af analyserne består af to trin. Først viser vi den gennemsnitlige værdi af udfaldene over kvartalerne efter anbringelsens start for børn og unge, der anbringes på tilbud med hhv. høj og lav andel socialpædagogisk personale. Høj og lav andel socialpædagogisk personale er her defineret som hhv. over eller under medianværdien for andel socialpædagoger i opstartsmåned for anbringelsen.

Første trin viser den gennemsnitlige deskriptive forskel i udfaldet (fx uddannelsesfrekvens) på tværs af børn og unge eksponeret for forskellig andel socialpædagogisk personale. Da det ikke er muligt at følge alle personer i lige lang tid efter anbringelsens start, er antallet af børn og unge, der observeres i hvert kvartal, ikke den samme. En del af den observerede udvikling kan derfor afspejle ændringer i sammensætningen af den gruppe, der fortsat kan følges – ikke en egentlig udvikling for den samme gruppe over tid. De gennemsnitlige værdier kan derfor kun opfattes som en visuel illustration af mulige forskelle mellem grupperne.

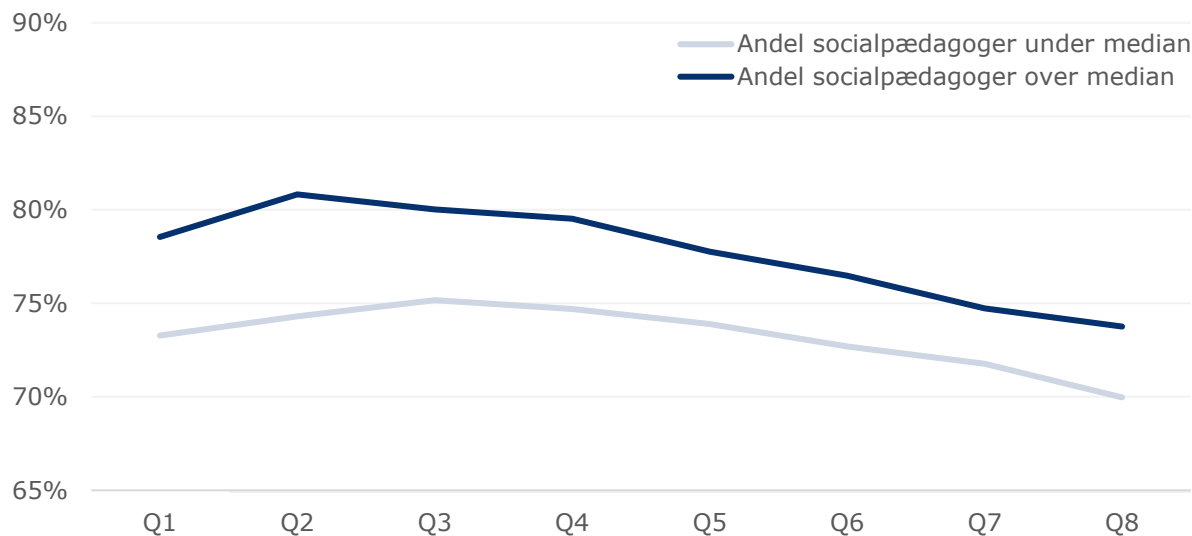
I analysens andet trin tester vi, om der er forskel mellem grupperne gennem en række regressioner. I regressionerne sammenlignes alene dem, der kan følges i lige lang tid efter anbringelsens start. I denne analyse korrigeres også for en række karakteristika relateret til borgerens baggrund samt tilbuddenes målgrupper, geografiske placering og udfaldsmålets niveau forud for tilknytning til et tilbud. Forskellene fra disse analyser kan afvige fra dem, der kan læses af den rå udvikling i analysens første del, fordi en del af forskellen mellem grupperne forklares af de inkluderede kontrolvariable.

4.1 Uddannelsesfrekvens

I første delanalyse undersøges den gennemsnitlige uddannelsesfrekvens for børn og unge, der anbringes på tilbud med hhv. høj og lav andel socialpædagogisk personale i perioden efter anbringelsens opstart. Målgruppen er afgrænset til børn og unge, der som minimum er seks år gamle ved opstart af anbringelsen på et tilbud, vi identificerer i tilbudsdata. Uddannelse inkluderer alle typer uddannelse, herunder fx

folkeskole og ungdomsuddannelse. Figur 4.1 viser den gennemsnitlige uddannelsesfrekvens i otte kvartaler efter anbringelsen (to år efter) for hhv. høj og lav andel socialpædagogisk personale.⁷

Figur 4.1: Uddannelsesfrekvens for institutionsanbragte børn og unge



Note: Egne beregninger baseret på data fra Danmarks Statistik og Tilbudsportalen. Høj og lav andel socialpædagogisk personale er defineret ud fra, om institutionen ligger over eller under medianværdien af socialpædagogisk personale ved anbringelsens opstart. Data afgrænset til børn ældre end fem år. "Q" henviser til kvartal efter anbringelsens start. N=1.269-2.148

Af figur 4.1 fremgår det, at børn og unge, der er tilknyttet et tilbud med en relativt høj andel socialpædagogisk personale, i gennemsnit har en højere uddannelsesfrekvens i perioden efter anbringelsen end børn og unge, der anbringes på en institution med en relativt lav andel socialpædagogiske personale. I første kvartal er forskellen 5 %-point, svarende til en 7% højere gennemsnitlig uddannelsesfrekvens for børn og unge anbragt på en institution med høj pædagogandel. Forskellene mellem de to grupper er størst i det første halvår efter anbringelsen, men vedvarende på tværs af hele analyseperioden.

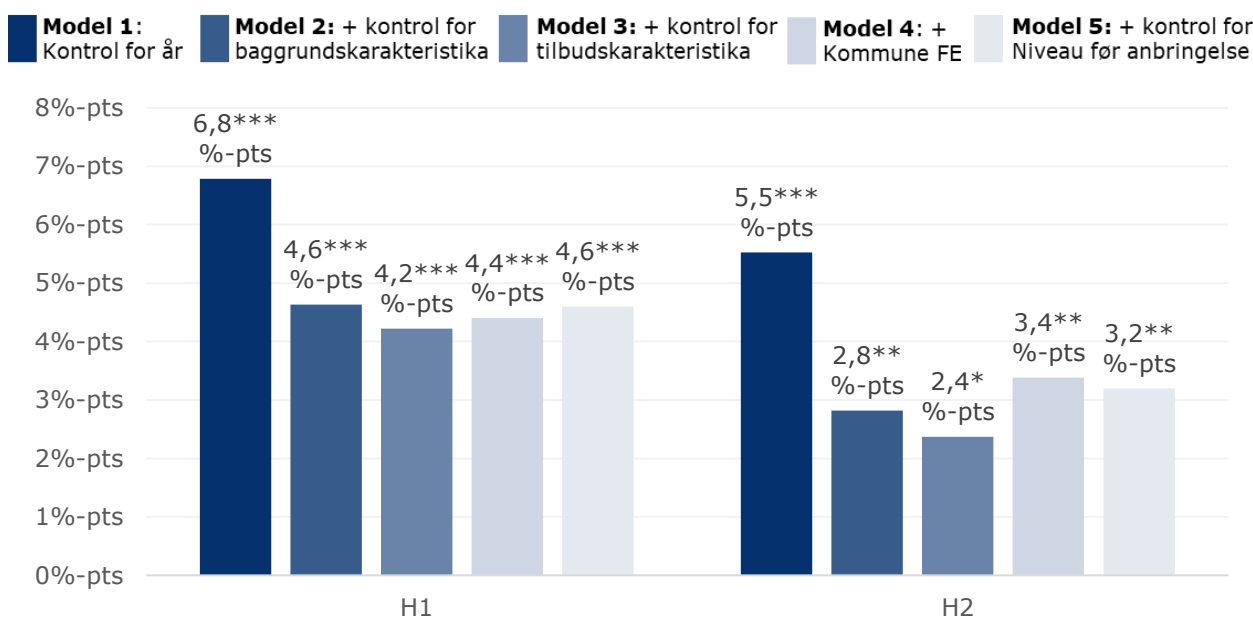
For at afdække, om der er tale om statistisk signifikante forskelle mellem de to grupper, viser figur 4.2 resultatet fra en række regressioner, hvor der korrigeres for en række observerbare forskelle mellem dem⁸. Baggrundskarakteristika inkluderer køn, alder og indvandrerstatus, mens tilbudskarakteristika inkluderer tilbudstype og geografisk placering (kommune). Endelig er der estimeret en model, hvor niveauet for uddannelsessituationen for hvert individ i perioden før anbringelsens start er inkluderet som kontrolvariabel. Her tages således højde for, at der kan være mindre forskelle mellem de to grupper i udfaldet allerede før anbringelsens start, som ikke fuldkomment kan korrigeres for med de øvrige baggrundsvariable.

Vi estimerer separate modeller for den gennemsnitlige forskel hhv. 1-6 måneder efter anbringelsens opstart (første halvår, H1), samt for de efterfølgende halvår (H2-H4). Figur 4.2 viser resultatet af regressionerne i H1 og H2, mens resultaterne for H3 og H4 er angivet i Bilag B4.

⁷ Det bør igen bemærkes, at det er forskelligt, hvor længe vi kan følge hver person efter opstart af anbringelsen, da data uanset hvad er afgrænset til d. 31/12/2024. Antallet af børn og unge, som gennemsnittet er baseret på, falder derfor mekanisk, des flere kvartaler der ansues efter opstarten.

⁸ Analysen er udført som en lineær regression, hvor vi forklarer uddannelsesfrekvensen for hvert af de anbragte børn og unge med andelen af socialpædagogisk personale, samt en række baggrundskarakteristika for både tilbuddet og barnet

Figur 4.2: Estimer for forskel i uddannelsesfrekvens mellem børn og unge, som er tilknyttet et tilbud, hvor andelen af socialpædagoger er hhv. over eller under medianen for tilbuddene



Note: Egne beregninger baseret på data fra Danmarks Statistik og Tilbudsportalen. Høj og lav andel socialpædagogisk personale er defineret ud fra, om institutionen ligger over eller under medianværdien af socialpædagogisk personale ved anbringelsens opstart. Data afgrænset til børn ældre end fem år ved anbringelsens start. Positive værdier angiver, at børn og unge på tilbud med høj andel socialpædagogisk personale har en højere uddannelsesfrekvens end børn og unge på tilbud med en lav andel. H1 henviser til første halvår efter anbringelsens start, og H2 til andet halvår. N=2.615-3.890. * p<0,1. **p<0,05, ***p<0,01. N=3.451-3.890.

Af figur 4.2 fremgår det, at børn og unge, der anbringes på en institution med en relativ høj andel socialpædagogisk uddannet personale også har en statistisk signifikant højere uddannelsesfrekvens i perioden efter anbringelse. I første halvår (H1) efter anbringelsens opstart er der på tværs af modellerne mellem 4,2-6,8 %-point. højere uddannelsesfrekvens for børn og unge i denne gruppe. I model 5, hvor der kontrolleres for både borgervariable, tilbudsvARIABLE og uddannelsesfrekvens før anbringelsen, er forskellen 4,6% point. Tendensen til en højere uddannelsesfrekvens fortsætter i andet halvår efter anbringelsens start. Forskellen er her en anelse lavere på tværs af modellerne – mellem 2,4-5,5 %-point – men fortsat statistisk signifikant på minimum 10%-signifikansniveau. Bilag B4 med forskellene i tredje og fjerde halvår efter anbringelsens start viser ligeledes positive koefficientestimer (udtryk for en større uddannelsesfrekvens for børn og unge på tilbud med høj andel socialpædagogisk personale) om end generelt lidt mindre i størrelse og i mange tilfælde insignifikante. En del af forklaringen på den faldende statistiske sikkerhed kan skyldes den aftagende stikprøve, hvor det ikke har været muligt at følge alle børn og unge helt op til 2 år efter anbringelsens start. Det kan ligeledes skyldes, at øvrige forhold end andelen af socialpædagogisk personale ved anbringelsens start i højere grad begynder at påvirke uddannelsesfrekvensen.

I bilag B5-B6 har vi lavet en tilsvarende analyse, men hvor indikatoren for at være under uddannelse er byttet ud med en indikator for, om borgerne er under en uddannelse, de ender med at færdiggøre. Samlet findes meget sammenlignelige resultater som i hovedanalysen ovenfor. Dette indikerer altså, at børn og unge, der anbringes på en institution med høj andel socialpædagogisk personale, også har en højere tendens til at være på en uddannelse, de ender med at færdiggøre, i perioden efter anbringelsens start.⁹

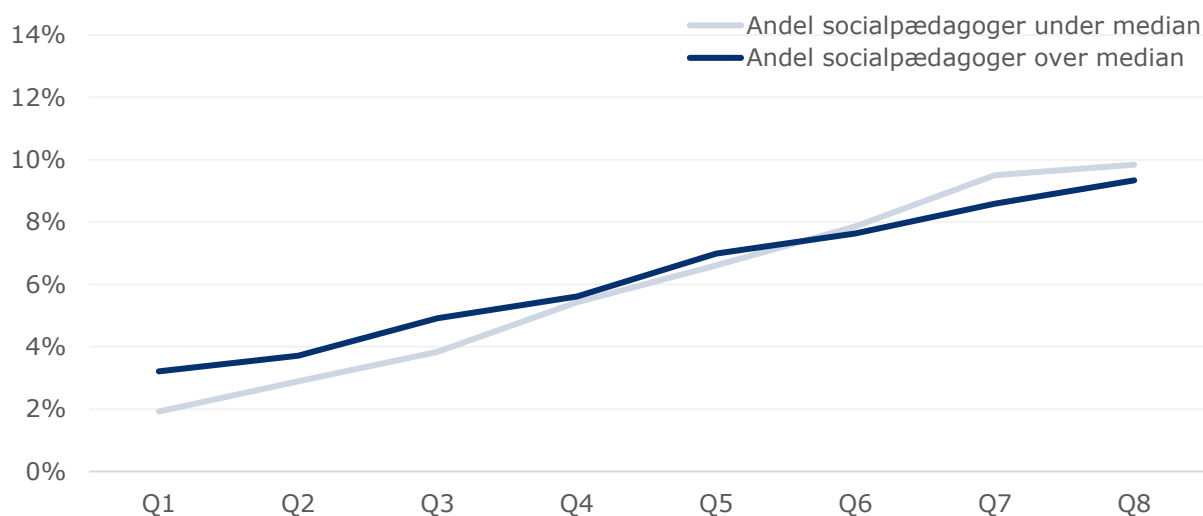
⁹ Tilsvarende er der udført en analyse (ikke vist), hvor populationen afgrænset til anbragte børn og unges uddannelsesfrekvens fra den måned, de fylder 16 år. Her ses en signifikant positiv sammenhæng mellem uddannelsesfrekvens og at være på et tilbud med høj pædagogandel på tidspunktet for det fyldte 16-år og det første år fremefter. Forskellene er omkring 7 %-point på tværs af modeller i første halvår og 5 %-point. i andet halvår. Niveaulet for uddannelsesfrekvens ved det fyldte 16. år er lidt lavere end i hovedanalysen i fig. 4.1 (6-10 %-points i Q1), og aftager med hurtigere rate i kvartalerne herefter. I kvartalerne efter 2. halvår ses ingen signifikante forskelle mellem grupperne.

Samlet indikerer analyserne, at børn og unge, der anbringes på en institution med høj andel socialpædagogisk personale, også i højere grad er under uddannelse i det efterfølgende år.

4.2 Beskæftigelsesfrekvens

I anden delanalyse undersøger vi, om der er en sammenhæng mellem beskæftigelsesfrekvens og andelen af socialpædagogisk personale for institutionsanbragte børn og unge. Analysen er afgrænset til unge, der ved opstart af anbringelsen er 15 år eller ældre. Figur 4.3 viser den gennemsnitlige beskæftigelsesgrad fra opstart af anbringelsen og frem til to år efter anbringelsen, opdelt efter om de unge anbringes på institutioner med høj eller lav andel socialpædagoger.

Figur 4.3: Beskæftigelsesgrad for institutionsanbragte unge



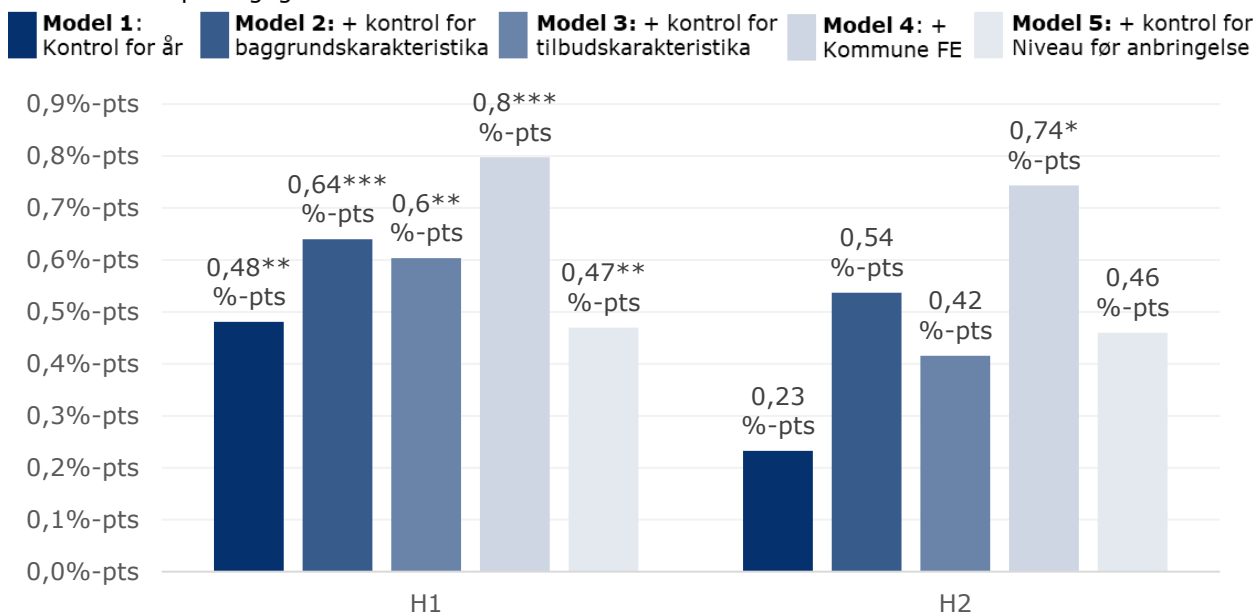
Note: Egne beregninger baseret på data fra Danmarks Statistik og Tilbudsportalen. Høj og lav andel socialpædagogisk personale er defineret ud fra, om institutionen ligger over eller under medianværdien af socialpædagogisk personale ved anbringelsens opstart. Populationen inkluderer unge, der minimum er 15 år ved anbringelsens start. Beskæftigelsesgrad er defineret fra 0-1, hvor nul angiver ingen beskæftigelse og 1 angiver fuldtidsbeskæftigelse, mens værdier derimellem angiver deltid/fritidsjob. "Q" henviser til kvartal efter anbringelsens start. N = 724-1.074.

Af figuren fremgår det, at beskæftigelsesgraden i gennemsnit er relativt lav uanset andelen af socialpædagoger umiddelbart omkring anbringelsens begyndelse. I første kvartal er forskellen 1,3 %-point, hvilket i absolutte termer er en relativt lille forskel i beskæftigelsesgrad. I relative termer svarer det til en 67% højere gennemsnitlig beskæftigelsesfrekvens for børn og unge anbragt på en institution med høj pædagogandel. Det lave generelle beskæftigelsesniveau hænger sammen med målgruppens alder, hvor der generelt må forventes relativt lav beskæftigelsesgrad.

I første kvartal efter anbringelsens start er beskæftigelsesgraden i gennemsnit 2% for unge, der anbringes på institutioner med lav andel socialpædagogisk personale, mod 3% for unge, der anbringes på institutioner med høj andel socialpædagogisk personale. Dette modsvarer hhv. cirka 3 og 5 timers lønnet beskæftigelse per måned i gennemsnit. Generelt stiger beskæftigelsesgraden i gennemsnit for begge grupper i kvartalerne efter anbringelsens start. Den initiale forskel er vedvarende i de første tre kvartaler, hvorefter beskæftigelsesgraden er praktisk talt ens.

Denne tendens gengives i regressionerne i figur 4.4. Tilsvarende analysen i afsnit 4.2 har vi specificeret en række modeller, hvor vi tester for statistiske signifikante forskelle i beskæftigelsesgraden for de to grupper i de fire første halvår efter anbringelsens start (H1-H4). Resultaterne for de to første halvår er angivet i figur 4.4.

Figur 4.4: Estimer for forskel i beskæftigelsesgrad mellem unge, som er tilknyttet et tilbud, hvor andelen af socialpædagoger er hhv. over eller under medianen for tilbuddene



Note: Egne beregninger baseret på data fra Danmarks Statistik og Tilbudsportalen. Høj og lav andel socialpædagogisk personale er defineret ud fra, om institutionen ligger over eller under medianværdien af socialpædagogisk personale ved anbringelsens opstart. Data afgrænset til børn ældre end 15 år ved anbringelsens start. Positive værdier angiver, at børn og unge på tilbud med høj andel socialpædagogisk personale har en højere beskæftigelsesfrekvens end børn og unge på tilbud med en lav andel. H1 henviser til første halvår efter anbringelsens start, og H2 til andet halvår. * $p < 0,1$, ** $p < 0,05$, *** $p < 0,01$. $N = 2.687-3.910$

Figur 4.4 viser, at der på tværs af modelspecifikationer er en lille, statistisk signifikant højere beskæftigelsesgrad for børn og unge, der anbringes på tilbud med en relativt høj andel socialpædagogisk personale, på minimum 5%-niveau i første halvår efter anbringelsens begyndelse. Den absolutte forskel ligger mellem 0,5-0,8 %-points, svarende til cirka 0,6-1,2 timers månedlig beskæftigelse. Forskellen mellem de to grupper er i efterfølgende tre halvår ikke statistisk signifikant forskellige fra hinanden (se også bilag B7), og indikerer således sammenlignelige beskæftigelsesgrader uafhængigt af andelen af socialpædagogisk personale. Analysen er også udført frem til fire år efter anbringelsens start (ikke præsenteret), hvor der heller ikke ses signifikante forskelle mellem grupperne.¹⁰

Idet beskæftigelsesfrekvensen generelt er så forholdsvis lav, og idet vi kun finder en svag sammenhæng kort efter anbringelsen, ses samlet set ikke en tydelig sammenhæng mellem beskæftigelsesgrad og andelen af socialpædagogisk personale. Analysen peger dog på, at de unge, der anbringes i tilbud med en relativt høj pædagogandel, kan have en lidt højere beskæftigelsesgrad i perioden umiddelbart efter anbringelsen.

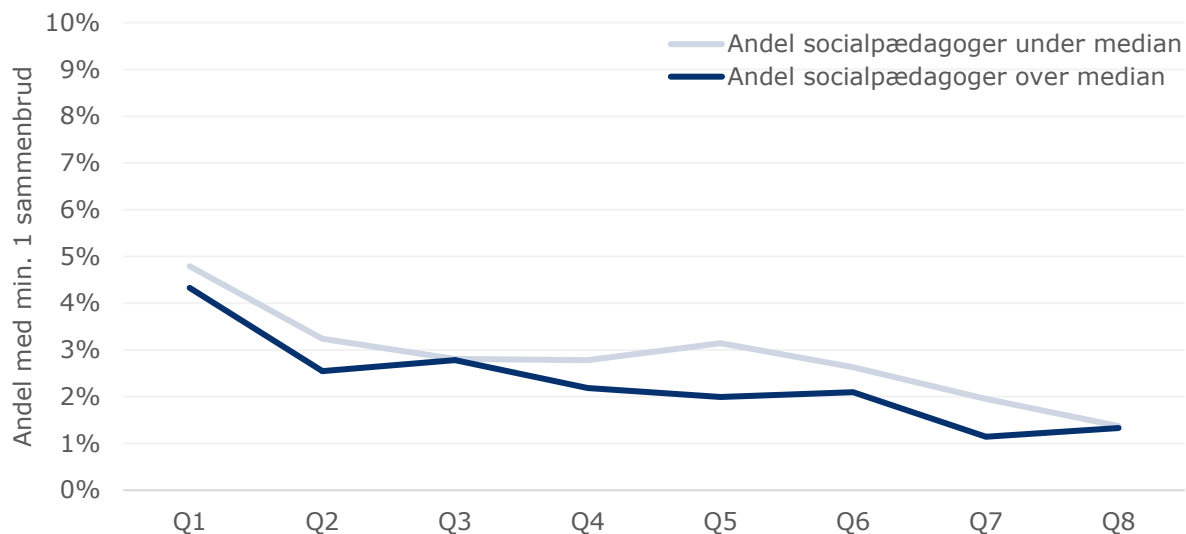
4.3 Sammenbrud i anbringelser

I tredje delanalyse undersøges det, om andelen af socialpædagogisk uddannet personale på tilbuddene har en indflydelse på risikoen for sammenbrud i anbringelsen. Et sammenbrud i anbringelsen er defineret som en flytning fra et tilbud, der ikke enten skyldes ophør af anbringelsen, flytning til efterværn eller at formålet med anbringelsen er opnået¹¹. Figur 4.5 angiver det gennemsnitlige antal sammenbrud per kvartal, for unge der anbringes på tilbud med hhv. høj og lav andel uddannet socialpædagogisk personale.

¹⁰ Analysen er tilsvarende lavet (ikke vist), hvor alle unge, der er anbragt ved det fyldte 15. år følges i perioden herefter. Derefter er sammenhængen mellem pædagogandel på dette tidspunkt og efterfølgende beskæftigelse undersøgt. Resultaterne er i høj grad sammenlignelige med hovedresultatet. Dvs. en signifikant højere beskæftigelsesgrad i første halvår efter det fyldte 16. år omkring 1%-pts., med forskelle ikke signifikant forskellig fra nul herefter.

¹¹ Sammenbrud inkluderer således flytning som følge af 1) Ændring i anbringelse efter afgørelse i Ungdomskriminalitetsnævnet, 2) Ændring efter afgørelse i Børne- og ungeudvalget, 3) Ændring fordi formålet med anbringelsen på anbringelsesstedet ikke kan opnås, 4) Ændring på barnets, forældrenes eller anbringelsesstedets foranledning samt 5) øvrige grunde.

Figur 4.5: Andel med sammenbrud i anbringelser i et givet kvartal for institutionsanbragte unge



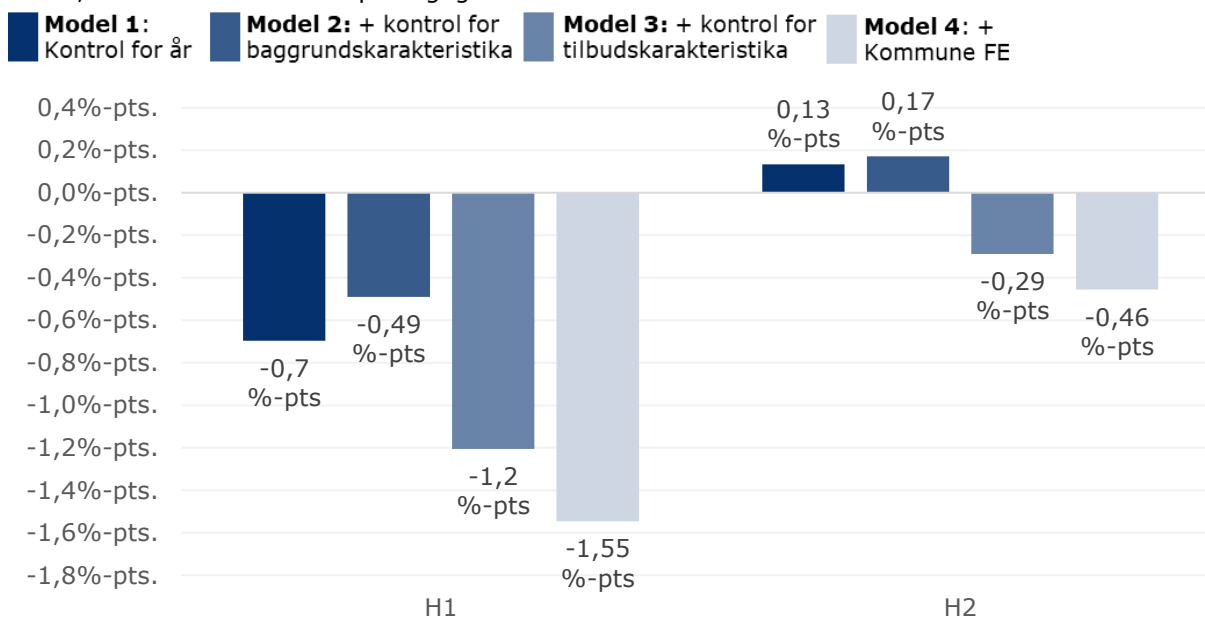
Note: Egne beregninger baseret på data fra Danmarks Statistik og Tilbudsportalen. Høj og lav andel socialpædagogisk personale er defineret ud fra, om institutionen ligger over eller under medianværdien af socialpædagogisk personale ved anbringelsens opstart. Sammenbrud er defineret som flytninger, der ikke enten skyldes ophør af anbringelse, flytning til efterværn eller at formålet med anbringelsen er opnået. "Q" henviser til kvartal efter anbringelsens start. N=1.348-2.476.

Af figur 4.5 fremgår det, at der i kvartalerne efter anbringelsens start er en lidt højere gennemsnitligt sammenbrudsandel blandt børn og unge, der anbringes på et tilbud med relativt lav pædagogandel, sammenlignet med tilbud med en relativt høj pædagogandel. Forskellen er i første kvartal relativt lille på 0,5%-point. For begge grupper ses et generelt fald i risikoen for sammenbrud fra første kvartal til ottende kvartal, og den lille niveauforskel er generelt vedvarende.

I figur 4.6 testes, om forskellene i risikoen for sammenbrud mellem grupperne er signifikant forskellige ved at estimere en række regressioner med et voksende antal kontrolvariable¹².

¹² Modellen med kontrol for sammenbrud før anbringelsen er ikke gennemført, da vi ikke kender til sammenbrud i en eventuel anbringelse forud for den første anbringelse, hvor vi identificerer et p-nummer

Figur 4.6: Estimer for forskel i sammenbrud i anbringelse mellem børn og unge, som er tilknyttet et tilbud, hvor andelen af socialpædagoger er hhv. over eller under medianen for tilbuddene



Note: Egne beregninger baseret på data fra Danmarks Statistik og Tilbudsportalen. Høj og lav andel socialpædagogisk personale er defineret ud fra, om institutionen ligger over eller under medianværdien af socialpædagogisk personale ved anbringelsens opstart. Negative værdier angiver lavere risiko for sammenbrud i gruppen med høj andel socialpædagoger. Sammenbrud er defineret som flytninger, der ikke skyldes enten ophør af anbringelse, flytning til efterværn eller at formålet med anbringelsen er opnået. H1 henviser til første halvår efter anbringelsens start, og H2 til andet halvår. * p<0,1, **p<0,05, ***p<0,01. N=2.976-4.333

Figur 4.6 (og Bilag B8) viser, at koefficientestimaterne generelt er negative på tværs af modelspecifikationer og halvår. Dette indikerer, at børn og unge i tilbud med en høj andel socialpædagogisk personale kan have lavere sandsynlighed for sammenbrud. Forskellene er dog forholdsvis små, og sammenhængen kan derfor ikke påvises statistisk i de to første halvår efter anbringelsens start. Bilag B8 viser resultaterne i tredje og fjerde halvår efter anbringelsens start. I det tredje halvår efter anbringelsen findes der en lavere risiko for sammenbrud i anbringelsen for børn og unge på tilbud med høj pædagogandel på et 10%-signifikansniveau, men ingen statistisk sammenhæng i det fjerde halvår.

Overordnet set findes dermed ingen tydelig, statistisk signifikant sammenhæng mellem andelen af socialpædagogisk personale og sammenbrud i anbringelsen. Analysen peger dog overordnet i retning af, at børn og unge på tilbud med høj andel socialpædagogisk personale kan have en lidt lavere risiko for sammenbrud.

5. Borgerudfald: Det specialiserede socialområde for voksne

I dette kapitel præsenteres resultatet af sammenhængsanalyserne mellem socialpædagogisk uddannet personale og sundhed og kriminalitet for voksne borgere på det specialiserede socialområde.

Analysetilgangen følger i høj grad den samme struktur som analyserne præsenteret i kapitel 4 for institutionsanbragte børn og unge. Det er væsentligt fortsat at påpege, at analyserne i dette kapitel alene belyser sammenhængen mellem personalets sammensætning i de sociale tilbud og de efterfølgende udfald for voksne borgere. Ligesom i kapitel 4 kan eventuelle forskelle derfor ikke direkte tilskrives andelen af socialpædagoger i tilbuddet, da der eksisterer andre potentielle faktorer og karakteristika, der kan påvirke både tilbuddene samt borgernes udfald, som der ikke kontrolleres for.

I kapitlet præsenteres følgende to analyser:

- Sundhedsydelser (analyse 1)
- Lovovertrædelser i form af sigtelser og domme (analyse 2)

Analyserne består af to dele. I første del undersøges borgernes udfald over tid. Vi følger borgere på tilbud, hvor andelen af socialpædagoger er enten høj eller lav, defineret som henholdsvis over eller under medianen. I anden del testes det, om sammenhængene er statistisk signifikante med en regresionsanalyse, hvor der kontrolleres for en række faktorer som i analyserne for børn og unge.

5.1 Sundhedsydelser

I denne analyse undersøges sammenhængen mellem andelen af socialpædagogisk personale og borgernes brug af en række ydelser i det primære sundhedsvæsen. Analysen dækker over følgende aggregerede specialer¹³:

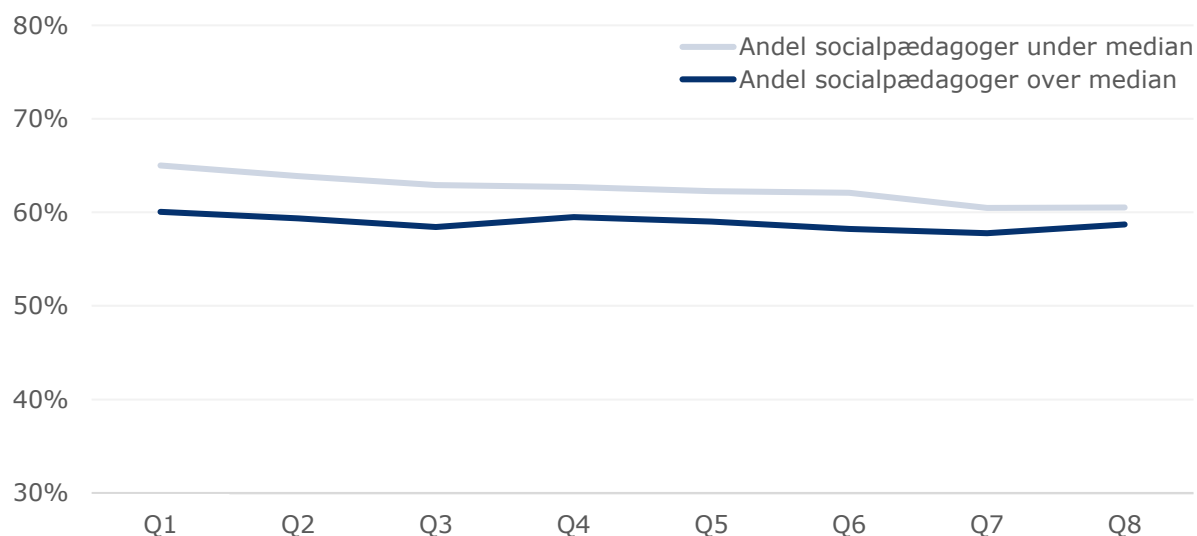
- Almen læge
- Terapeut, dækkende over fysioterapeut, fodterapeut og kiropraktor
- Psykolog
- Tandlæge/Tandplejer
- Øvrige ydelser

I det følgende vil de samlet blive omtalt som sundhedsydelser.

Analysens målgruppe er voksne borgere på mindst 18 år, som har været tilknyttet et tilbud, der er registreret i Tilbudsportalen. Figur 5.1 viser den gennemsnitlige andel af borgere, der har modtaget mindst én sundhedsydelse i et kvartal efter tilknytningen. Figuren viser den gennemsnitlige andel borgere med kontakt til det primære sundhedsvæsen, opdelt på borgere tilknyttet tilbud med henholdsvis høj og lav socialpædagogisk personale. Dermed undersøges det, om der er en generel forskel i tilbøjelighed til kontakt med det primære sundhedsvæsen afhængigt af tilbuddenes pædagogandel. Antallet af observationer falder over tid, da vi ikke kan følge alle borgere i hele to år efter opstart på et botilbud.

¹³ Baseret på grupperinger defineret af Danmarks Statistik bilag for variabelen Speciale i SSSY. Grupperingerne er dannet ud fra SPEC2 variabelen i SSSY.

Figur 5.1: Andel af voksne borgere tilknyttet et tilbud, der har modtaget mindst én sundhedsydelse i det pågældende kvartal



Note: Egne beregninger baseret på data fra Danmarks Statistik og Tilbudsportalen. Høj og lav andel socialpædagogisk personale er defineret ud fra, om tilbuddet ligger over eller under medianværdien af socialpædagogisk personale ved tilknytningens start. Data afgrænset til borgere ældre end 18 år. "Q" henviser til kvartal efter anbringelsens start. N=10.952-13.040

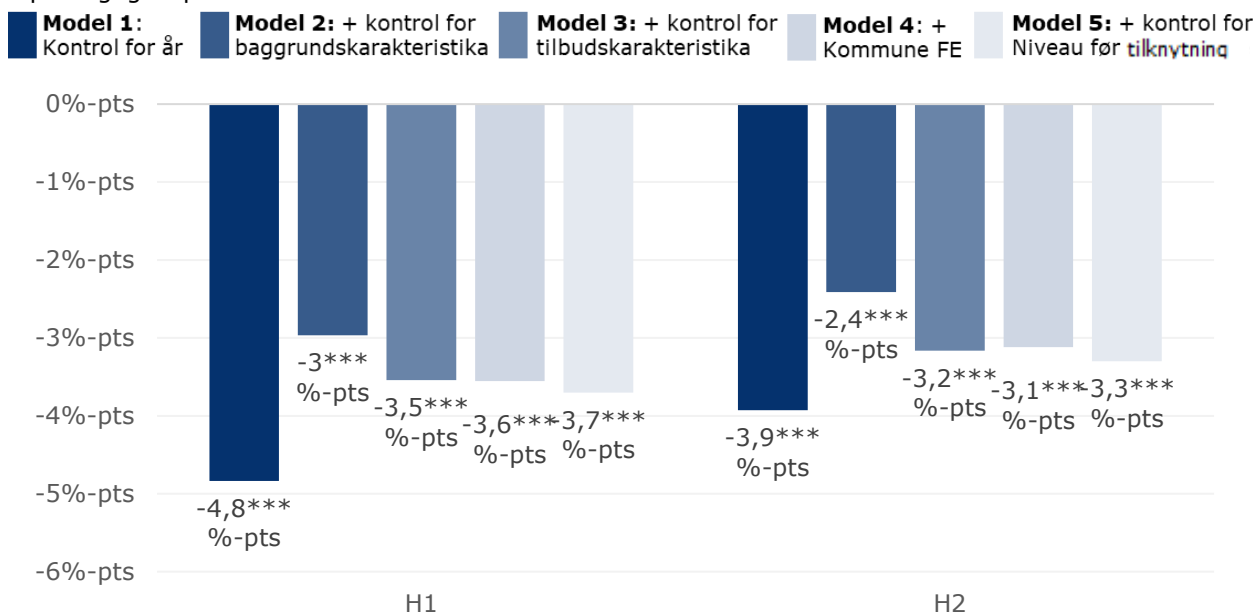
Figur 5.1 viser, at andelen af borgere, der har modtaget minimum én sundhedsydelse i et givet kvartal, gennem hele perioden er højere for borgere, der er tilknyttet et tilbud, hvor andelen af socialpædagogisk personale er forholdsvis lav. I det første kvartal efter tilknytning til et tilbud modtager 65% af borgerne i tilbud med en lav andel socialpædagogisk personale minimum en ydelse, mens andelen er 60% blandt borgere i tilbud med en høj pædagogandel. I relative termer er der således cirka 8% færre borgere på tilbud med høj pædagogandel, der minimum modtager en af de inkluderede ydelser i kvartalet. Forskellen imellem de to gruppers ydelsesforbrug er vedvarende i alle de efterfølgende syv kvartaler, om end forskellen mindskes lidt over tid.

Ovenstående figur viser udviklingen i andelen af borgere, der har kontakt med det primære sundhedsvæsen i de to grupper. I Bilag B9 er udviklingen i stedet opgjort som det gennemsnitlige antal sundhedsydelse i de to grupper, som hver borger modtager. Her kan hver person altså modtage flere ydelser i et kvartal. For det gennemsnitlige antal af ydelser per borger ses samme mønster, hvor borgere i tilbud med lav pædagogandel har et større gennemsnitligt brug af sundhedsydelser over kvartalerne. Analysen af det gennemsnitlige antal ydelser er mere sensitiv over for, at nogle borgere kan have meget høje forbrug af nogle sundhedsydelser, som kan skyldes andre forhold end personalesammensætningen i tilbuddene.

Det gælder dog ikke for alle de aggregerede specialer, at borgere i tilbud med lav andel af socialpædagogisk personale i højere grad er i kontakt med det primære sundhedsvæsen. Den gennemsnitlige andel af borgere, der har gjort brug af minimum én ydelse hos henholdsvis almen læge, terapeut og psykolog er vist i Bilag B10. Ligesom i figur 5.1 er det opgjort for tilbud, der har over eller under medianen af socialpædagogisk personale. Konkret ses det samme mønster som ovenfor for kontakten med almen læge, mens der for kontakt med terapeut observeres det omvendte mønster. For psykolog er niveauet generelt lavt og sammenligneligt mellem grupperne.

Figur 5.2 viser resultaterne fra regressionsanalysen, der tester om forskellen i kontakten til det primære sundhedsvæsen er signifikant forskellig mellem borgere i et tilbud med høj eller lav andel af socialpædagogisk personale. Der tages igen højde for nogle af de faktorer, der også kan have indflydelse udover personalesammensætning. Regressionsanalyserne er opgjort for første og andet halvår efter opstart (H1 og H2), mens H3 og H4 vises i bilag B11.

Figur 5.2: Estimer af forskellen i brugen af sundhedsydelser mellem tilbud med høj og lav andel socialpædagogisk personale



Note: Egne beregninger baseret på data fra Danmarks Statistik og Tilbudsportalen. Høj og lav andel socialpædagogisk personale er defineret ud fra, om tilbuddet ligger over eller under medianværdien af socialpædagogisk personale ved tilknytningens start. Negative værdier angiver, at borgere i tilbud med høj andel socialpædagogisk personale har et lavere antal kontakter. Data afgrænset til borgere ældre end 18 år. H1 henviser til første halvår efter anbringelsens start, og H2 til andet halvår. * p<0,1. **p<0,05, ***p<0,01. N=21.444-24.879.

Af figur 5.2 fremgår det, at andelen af borgere, der modtager en sundhedsydelse per kvartal, er signifikant lavere for borgere i et tilbud med høj andel af socialpædagogisk uddannet personale. Resultatet er signifikant med en p-værdi under 1% på tværs af modelspecifikationerne og tidshorisont. I model 5, hvor der kontrolleres for år, baggrundskarakteristika, tilbudskarakteristika, kommune og ydelsesforbrug før tilknytning, er den gennemsnitlige andel, der har kontakt med det primære sundhedsvæsen, over 3 %-point lavere, for borgere i tilbud med en høj andel af socialpædagogisk personale.

Samlet indikerer analyserne, at borgere med tilknytning til et socialt tilbud med høj andel socialpædagogisk personale, i lavere grad har kontakt med det primære sundhedsvæsen i de efterfølgende år.

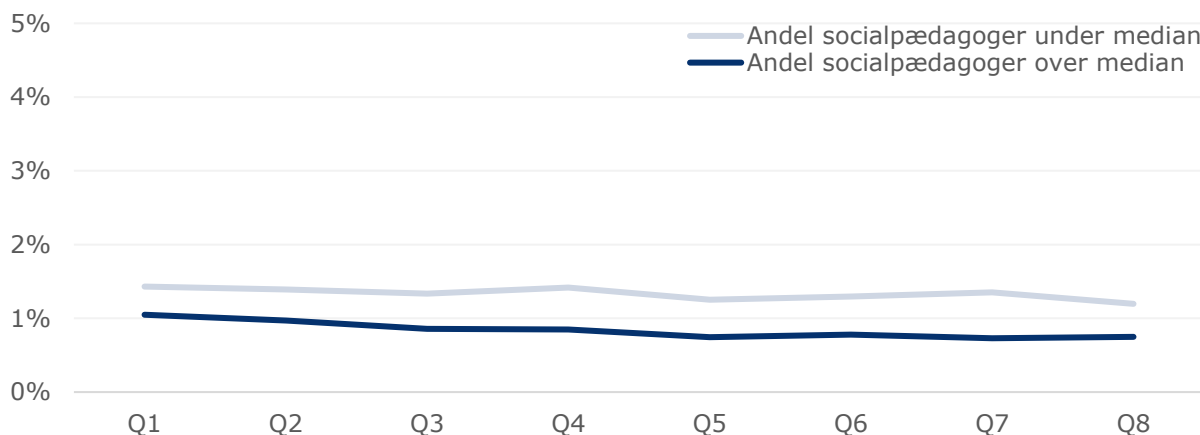
5.2 Lovovertrædelser

I anden delanalyse for voksne borgere tilknyttet det specialiserede socialområde undersøges sammenhængen mellem andelen af socialpædagogisk personale på tilbuddene og borgernes lovovertrædelser. I første del af analysen er fokus på sigtelser, mens anden del omhandler fældende domme. I begge dele anvendes gerningsdatoen som udgangspunkt i stedet for datoen for sigtelsen eller dommen¹⁴. Gerningsdatoen anvendes, fordi formålet er at undersøge sammenhængen mellem andelen af socialpædagogisk personale og den kriminalitet, der faktisk er begået i den pågældende periode. Hvis man i stedet brugte sigtelses- eller domsdatoen, ville denne sammenhæng blive forvrænget, fordi disse datoer kan forekomme forskudt i tid relativt til gerningsdatoen. For både sigtelser og domme gælder det, at antallet af borgere der faktisk begår en gerning, er relativt lav. Det betyder, at resultaterne kan være relativt sensitive over for, at det kun er få borgere, der begår en gerning.

Figur 5.3 viser den kvartalsvise andel af borgere med mindst én gerning med sigtelse som følge, blandt borgere tilknyttet et tilbud med henholdsvis høj og lav andel af socialpædagogisk personale.

¹⁴ Hvis gerningsperioden strækker sig ud over én dag, anvendes gerningens startdato.

Figur 5.3: Andel af voksne borgere tilknyttet et tilbud, som i det pågældende kvartal har begået mindst én gerning, der har medført en sigtelse

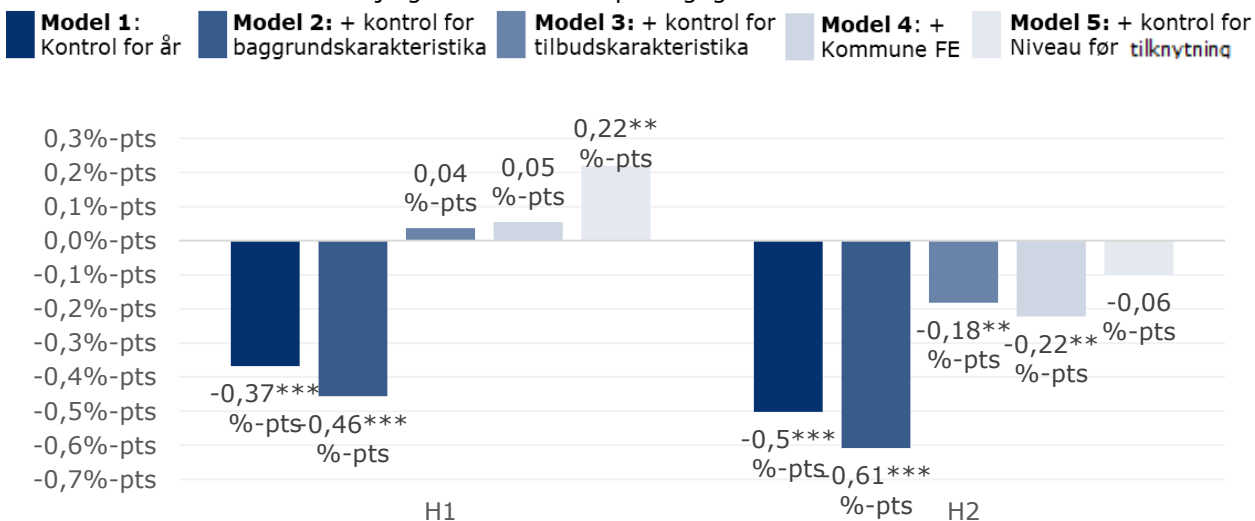


Note: Egne beregninger baseret på data fra Danmarks Statistik og Tilbudsportalen. Høj og lav andel socialpædagogisk personale er defineret ud fra, om tilbuddet ligger over eller under medianværdien af socialpædagogisk personale ved tilknytningens start. Data afgrænset til borgere ældre end 18 år. "Q" henviser til kvartal efter anbringelsens start. N=10.952-13.040.

Af figur 5.3 fremgår det, at andelen af borgere med mindst én sigtelse er højere i tilbud med en lav andel socialpædagogisk personale. I det første kvartal efter tilknytningen til et sådant tilbud har i gennemsnit 1,4 % af borgerne begået mindst én lovovertrædelse, der har ført til en sigtelse. I tilbud med en andel af socialpædagoger over medianen er den tilsvarende andel 1,1 %. De absolutte andele er henholdsvis 1,20% og 0,75% i ottende kvartal. For begge borgergrupper falder andelen af borgere med mindst én sigtelse per kvartal generelt, jo længere tid de har været tilknyttet et tilbud, dog med enkelte undtagelser.

Figur 5.4 viser resultaterne af regressionsanalyserne, der tester, om risikoen for mindst én sigtelse er signifikant forskellig mellem grupperne.

Figur 5.4: Estimer af forskellen i risiko for at have begået mindst én gerning med sigtelse til følge, mellem tilbud med andel af høj og lav andel socialpædagoger

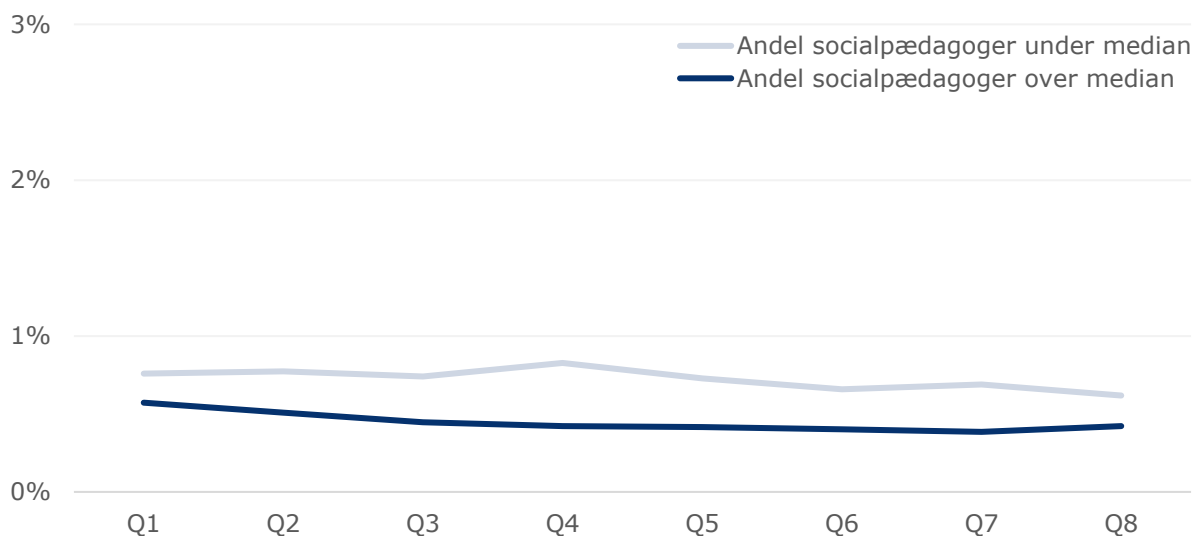


Note: Egne beregninger baseret på data fra Danmarks Statistik og Tilbudsportalen. Høj og lav andel socialpædagogisk personale er defineret ud fra, om tilbuddet ligger over eller under medianværdien af socialpædagogisk personale ved tilknytningens start. Negative værdier angiver, at borgere på tilbud med høj andel socialpædagogisk personale har en lavere tendens til sigtelse. Data afgrænset til borgere ældre end 18 år. H1 henviser til første halvår efter anbringelsens start, og H2 til andet halvår. * p<0,1. **p<0,05, ***p<0,01. N=21.444-24.879

Af figuren fremgår det, at risikoen for at have udført mindst én gerning med sigtelse til følge, i de fleste specifikationer er lavere blandt borgergruppen tilknyttet tilbud med en høj andel socialpædagogisk personale. I første halvår er forskellen statistisk signifikant på 10%-signifikansniveau, både når der kontrolleres for år og baggrundskarakteristika. Når der samtidig kontrolleres for henholdsvis tilbuds-karakteristika og kommune, er der ingen forskel mellem grupperne. Når der kontrolleres for sigtelser før tilknytning til tilbuddet, ses en positiv, signifikant effekt på 0,2 %-point. Derved tegner analysen ikke et tydeligt billede for sammenhængen i det første halve år efter tilknytningen. I andet halvår er risikoen for sigtelse signifikant lavere i gruppen af borgere tilknyttet tilbud med høj andel socialpædagoger for alle modelspecifikationer på nær model 5. Samme billede gør sig generelt gældende på tværs af øvrige modelspecifikationer (se også bilag B12), hvor også modellen med kontrol for gerningsniveau før tilknytning til tilbuddet er signifikant negativt. Samlet viser analysen en svag tendens til færre sigtelser for lovovertredelser for borgere på tilbud med høj pædagogandel i visse kvartaler, men resultaterne er dog relativt sensitive og i nogle tilfælde tvetydige. Dette hænger formentlig sammen med den lave fænomenstørrelse (antal borgere med sigtelse), som gør analysen sensitiv over for selv små ændringer i antallet af sigtelser i grupperne.

Det samme billede gør sig tilsvarende gældende for fældende domme¹⁵. Fældende domme er domme, hvor den sigtede bliver fundet skyldig i sigtelsen. Figur 5.5 viser det gennemsnitlige antal borgere med mindst én fældende dom for tilbud med høj eller lav andel af socialpædagogisk personale. Borgere, der er sigtet, men som pr. 31/12/2024 endnu ikke har modtaget en dom, er udeladt fra analysen. Det medfører, at population for analysen er en smule mindre end population benyttet til analysen for sigtelser.

Figur 5.5: Andel af voksne borgere tilknyttet et tilbud, som i det pågældende kvartal har begået mindst én gerning, der har medført en fældende dom.



Note: Egne beregninger baseret på data fra Danmarks Statistik og Tilbudsportalen. Høj og lav andel socialpædagogisk personale er defineret ud fra, om tilbuddet ligger over eller under medianværdien af socialpædagogisk personale ved tilknytningens start. Data afgrænset til borgere ældre end 18 år. "Q" henviser til kvartal efter anbringelsens start. N=10,952-13.040¹⁶

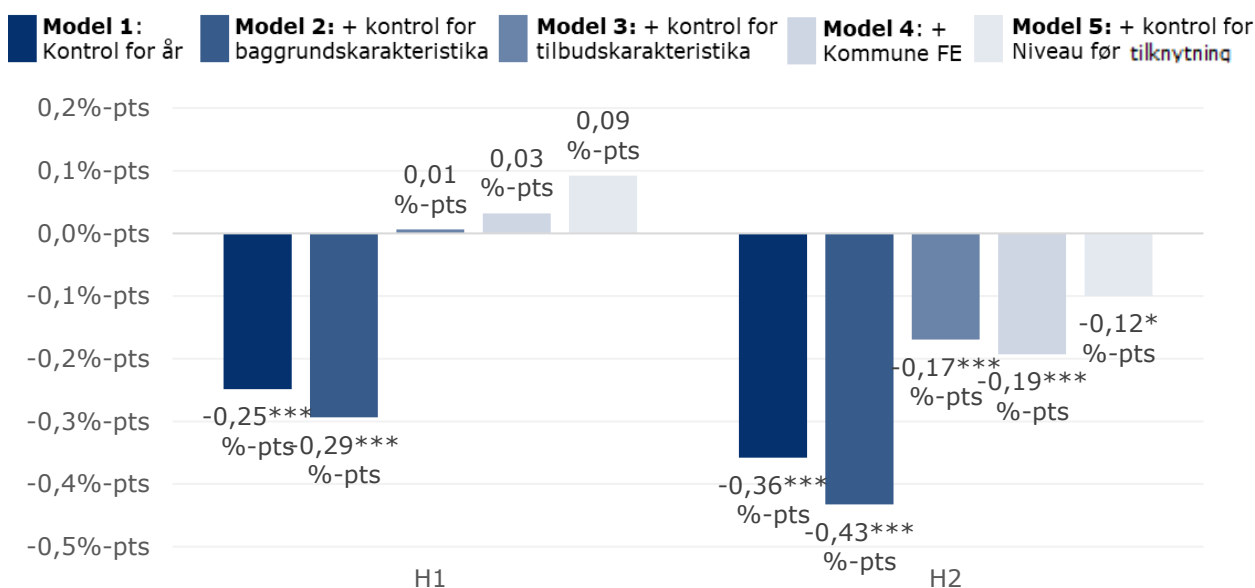
Figur 5.5 viser, at andelen af borgere, der har begået mindst én gerning med dom til følge, er højere i gruppen af borgere med lav pædagogandel. Det gælder på tværs af alle kvartaler, hvor andelen i begge grupper er relativt stabil over tid. Over hele perioden fra første til ottende kvartal er den gennemsnitlige andel cirka 0,7% for gruppen tilknyttet et tilbud under medianen og omkring 0,5% for gruppen over medianen.

Forskellen i risikoen for at udføre en gerning med fældende dom til følge er testet for statistisk signifikans, og resultaterne er præsenteret i figur 5.6.

¹⁵ Fældende domme er defineret ud fra Socialstyrelsens definition i den Socialøkonomiske Investeringsmodel (SØM s. 16).

¹⁶ Af diskretionshensyn er der ikke angivet antallet af borgere, der afventer dom

Figur 5.6: Estimer af forskellen i risikoen for at have begået mindst én gerning med fældende dom til følge, mellem tilbud med andel af socialpædagogisk personale hhv. over eller under medianen



Note: Egne beregninger baseret på data fra Danmarks Statistik og Tilbudsportalen. Høj og lav andel socialpædagogisk personale er defineret ud fra, om tilbuddet ligger over eller under medianværdien af socialpædagogisk personale ved tilknytningens start. Negative værdier angiver, at borgere på tilbud med høj andel socialpædagogisk personale har en lavere tendens til domme. Data afgrænset til borgere ældre end 18 år. H1 henviser til første halvår efter anbringelsens start, og H2 til andet halvår. * p<0,1. **p<0,05, ***p<0,01. N=21.444-24.879

Resultaterne i figur 5.6 viser, at den tendens, der er fundet for sigtelser, er relativt ens for fældende domme. I det første halvår efter opstart af ydelsen er risikoen for at begå en gerning med fældende dom til følge ikke entydigt positiv eller negativ. Forskellen er hhv. 0,25%-point, når der kontrolleres for år og 0,29%-point, når der kontrolleres for både år og baggrundskarakteristika. Når vi samtidig kontrollerer for tilbuddenes karakteristika, kommune og tidligere domme, bliver forskellen positiv og statistisk insignifikant. I disse specifikationer findes altså ingen tydelige sammenhæng mellem fældende domme og andelen af socialpædagogisk personale i tilbuddene.

Derimod estimeres både i andet, tredje og fjerde halvår efter opstart af ydelsen, at risikoen for at modtage en dom som lavere i gruppen med høj pædagogandel. Denne forskel er signifikant på et 5%-signifikansniveau for størstedelen af modelspecifikationer (se også Bilag B13).

Det bør igen bemærkes, at der er tale om en relativt lav fænomenstørrelse (antal borgere med en dom), hvilket derfor også betyder, at selv små ændringer i antal domme i hver gruppe kan have stor betydning for estimerne.

Idet fænomenstørrelse er forholdsvis lav og resultat i første halvår tvetydigt, ser vi samlet set ikke en tydelig sammenhæng mellem sigtelser eller domme for lovovertrædelser og andelen af socialpædagogisk personale. Analysen peger dog på, at de borgere, der tilknyttedes et socialt tilbud med en relativt høj pædagogandel, kan have begået lidt færre lovovertrædelser.

Da fældende domme dækker bredt, herunder mindre forseelser af bødekarakter, er der også foretaget en analyse af ubetingede domme¹⁷ for år ét og to efter tilknytning til et tilbud (ikke vist). Her kontrolleres for de samme faktorer som i de øvrige analyser. Tendensen i resultaterne er den samme som for de overordnede fældende domme, dog med en væsentlig lavere forekomst af ubetingede domme, hvilket er naturligt grundet disse dommes strengere karakter.

¹⁷ Ubetingede domme er defineret ud fra Socialstyrelsens definition i den Socialøkonomiske Investeringsmodel (SØM s. 16).

Bilag

B1: Afgrænsning af socialpædagogisk uddannet personale og anden relevant social- og sundhedsfaglig uddannelse

Socialpædagogisk uddannet		Anden social- og sundhedsfaglig uddannelse	
AUDD-kode	Titel	AUDD-kode	Titel
3186	Skole-og fritidspædagogik, prof.bach.	3422	Audiologopædi, bach.
3187	Social-og specialpædagogik, prof.bach.	4780	Social- og sundhedshjælper (eud)
3282	Dagtilbudspædagogik, prof.bach.	4781	Social- og sundhedsassistent (eud)
5113	Socialpædagog	4782	Pædagogisk assistentuddannelse (eud)
5115	Socialpædagog, videreuddannelse	5127	Socialrådgiver, prof.bach.
5120	Socialpædagog, fællesuddannelse	5147	Social- og sundhedshjælper
0520	Pædagogik, ivu (mvu)	5151	Fysioterapi, prof.bach.
5444	Pædagog, prof.bach.	5152	Social- og sundhedsassistent
5445	Børnehavepædagog	5153	Ergoterapi, prof.bach.
5447	Fritidspædagog	5166	Sygeplejerske, prof.bach.
0620	Pædagogik, ivu (lvu)	5168	Sundhedsplejerske
6606	Pædagogik, bach.	5440	Folkeskolelærer, prof.bach.
6810	Diakoni og socialpædagogik, prof.bach.	5441	Lærer fra Den frie Lærerskole
8503	Pædagogik, diplomuddannelse	5443	Pædagogisk grunduddannelse PGU
8970	Socialpædagogik, master	5502	Sundhedsfremme og Diætetik, prof.bach.
		5740	Pædagogik, cand.pæd. (DPU)
		5147	Social- og sundhedshjælper
		6807	Pædagogik, cand.mag.
		7153	Psykologi, bach.
		7155	Psykologi, cand.psych
		7471	Audiologopædi, cand.mag.

Note: Afgrænsning dannet i samarbejde med SL og tager udgangspunkt i rapporten [SL 2021](#).

B2: Afgrænsning af borgerrettede stillinger – DISCO-koder

134100	Ledelse af hovedaktiviteten inden for pædagogisk arbejde med og omsorg for børn	235740	Specialpædagogisk arbejde, kontakt med og ledsagning af voksne
222100	Sygeplejerskearbejde	235750	Specialpædagogisk arbejde, børn og unge
226410	Fysioterapeutarbejde	235760	Specialpædagogisk arbejde, førskolebørn
226420	Afspændingspædagogarbejde	235790	Andet specialpædagogisk arbejde
226910	Ergoterapeutarbejde	235920	Pædagogisk arbejde ikke klassificeret andetsteds (ekskl. medhjælp)
234200	Undervisning før grundskoleniveau	531120	Pædagogisk medhjælp
234310	Pædagogisk arbejde med unge og voksne	532110	Social- og sundhedsarbejde på institutioner og hospitaler, medhjælpere
234320	Pædagogisk arbejde, fritidsklubber/legepladser	532120	Social- og sundhedsarbejde på institutioner og hospitaler, assistenter
234330	Pædagogisk arbejde i skolefritidsordninger/fritidshjem og på skoler	532190	Andet omsorgsarbejde på institutioner og hospitaler
234340	Pædagogisk arbejde, førskolebørn	532210	Social- og sundhedsarbejde i private hjem, medhjælpere
234390	Andet pædagogisk arbejde	532220	Social- og sundhedsarbejde i private hjem, assistenter
235400	Anden musik- og sangundervisning	532900	Andet omsorgsarbejde inden for sundhedsområdet
235500	Anden undervisning inden for kreative fag	531190	Andet børneomsorgsarbejde
235700			
235710	Specialpædagogisk arbejde, ældre og handicappede		
235720	Specialpædagogisk arbejde, aktivisering mv.		
235730	Specialpædagogisk arbejde, rådgivning af voksne		

Note: Afgrænsning dannet i samarbejde med SL og tager udgangspunkt i rapporten [SL 2021](#).

B3: Gennemsnitlig personalesammensætning på sociale tilbud

	Andele	2021	2022	2023	2024
Generel	Socialpædagogisk	0,45	0,42	0,42	0,41
	Anden social & sundhed	0,19	0,2	0,21	0,22
	Ingen relevant	0,36	0,38	0,37	0,37
	<i>Antal tilbud</i>	<i>2.177</i>	<i>2.227</i>	<i>2.263</i>	<i>2.290</i>
Børn	Socialpædagogisk	0,46	0,42	0,42	0,41
	Anden social & sundhed	0,15	0,16	0,17	0,17
	Ingen relevant	0,39	0,42	0,41	0,42
	<i>Antal tilbud</i>	<i>702</i>	<i>736</i>	<i>756</i>	<i>763</i>
Voksne	Socialpædagogisk	0,44	0,42	0,42	0,41
	Anden social & sundhed	0,21	0,22	0,22	0,23
	Ingen relevant	0,35	0,36	0,36	0,36
	<i>Antal tilbud</i>	<i>1.924</i>	<i>1.971</i>	<i>1.991</i>	<i>2.026</i>
Fysisk	Socialpædagogisk	0,42	0,4	0,39	0,38
	Anden social & sundhed	0,23	0,23	0,22	0,23
	Ingen relevant	0,35	0,37	0,39	0,39
	<i>Antal tilbud</i>	<i>355</i>	<i>352</i>	<i>350</i>	<i>339</i>
Kognitiv	Socialpædagogisk	0,46	0,43	0,44	0,42
	Anden social & sundhed	0,17	0,18	0,19	0,2
	Ingen relevant	0,37	0,39	0,37	0,38
	<i>Antal tilbud</i>	<i>1.219</i>	<i>1.241</i>	<i>1.206</i>	<i>1.198</i>
Udvikling	Socialpædagogisk	0,46	0,43	0,43	0,42
	Anden social & sundhed	0,15	0,16	0,18	0,18
	Ingen relevant	0,39	0,41	0,39	0,4
	<i>Antal tilbud</i>	<i>1.028</i>	<i>1.063</i>	<i>1.107</i>	<i>1.140</i>
Psykisk	Socialpædagogisk	0,41	0,39	0,39	0,39
	Anden social & sundhed	0,22	0,23	0,23	0,23
	Ingen relevant	0,37	0,38	0,38	0,38
	<i>Antal tilbud</i>	<i>1.116</i>	<i>1.151</i>	<i>1.168</i>	<i>1.175</i>
Social	Socialpædagogisk	0,43	0,40	0,40	0,40
	Anden social & sundhed	0,20	0,20	0,21	0,21
	Ingen relevant	0,37	0,40	0,39	0,39
	<i>Antal tilbud</i>	<i>1.105</i>	<i>1.117</i>	<i>1.149</i>	<i>1.148</i>
Anden	Socialpædagogisk	0,38	0,36	0,36	0,35
	Anden social & sundhed	0,19	0,21	0,21	0,22
	Ingen relevant	0,43	0,43	0,43	0,43
	<i>Antal tilbud</i>	<i>359</i>	<i>372</i>	<i>373</i>	<i>384</i>
<5 ansatte	Socialpædagogisk	0,53	0,48	0,48	0,48
	Anden social & sundhed	0,16	0,18	0,20	0,20
	Ingen relevant	0,31	0,34	0,32	0,32
	<i>Antal tilbud</i>	<i>467</i>	<i>483</i>	<i>497</i>	<i>483</i>
5-9 ansatte	Socialpædagogisk	0,48	0,47	0,46	0,45
	Anden social & sundhed	0,17	0,17	0,19	0,2
	Ingen relevant	0,35	0,36	0,35	0,35
	<i>Antal tilbud</i>	<i>474</i>	<i>494</i>	<i>488</i>	<i>490</i>

10-24 ansatte	Socialpædagogisk	0,42	0,40	0,40	0,39
	Anden social & sundhed	0,21	0,21	0,21	0,22
	Ingen relevant	0,37	0,39	0,39	0,39
	<i>Antal tilbud</i>	<i>703</i>	<i>714</i>	<i>738</i>	<i>760</i>
25-50 ansatte	Socialpædagogisk	0,41	0,39	0,38	0,38
	Anden social & sundhed	0,22	0,23	0,23	0,24
	Ingen relevant	0,37	0,38	0,39	0,38
	<i>Antal tilbud</i>	<i>357</i>	<i>368</i>	<i>368</i>	<i>380</i>
>50 ansatte	Socialpædagogisk	0,34	0,32	0,33	0,31
	Anden social & sundhed	0,26	0,26	0,26	0,27
	Ingen relevant	0,40	0,42	0,41	0,42
	<i>Antal tilbud</i>	<i>176</i>	<i>168</i>	<i>172</i>	<i>177</i>
Kommunal	Socialpædagogisk	0,50	0,48	0,47	0,47
	Anden social & sundhed	0,20	0,22	0,22	0,23
	Ingen relevant	0,30	0,30	0,31	0,3
	<i>Antal tilbud</i>	<i>1.095</i>	<i>1.088</i>	<i>1.079</i>	<i>1.070</i>
Regional	Socialpædagogisk	0,44	0,42	0,40	0,40
	Anden social & sundhed	0,21	0,21	0,22	0,23
	Ingen relevant	0,35	0,37	0,38	0,37
	<i>Antal tilbud</i>	<i>129</i>	<i>127</i>	<i>126</i>	<i>129</i>
Privat	Socialpædagogisk	0,36	0,34	0,34	0,33
	Anden social & sundhed	0,18	0,19	0,20	0,20
	Ingen relevant	0,46	0,47	0,46	0,47
	<i>Antal tilbud</i>	<i>327</i>	<i>384</i>	<i>417</i>	<i>450</i>
Selveje	Socialpædagogisk	0,42	0,39	0,39	0,40
	Anden social & sundhed	0,18	0,18	0,2	0,20
	Ingen relevant	0,40	0,43	0,41	0,40
	<i>Antal tilbud</i>	<i>646</i>	<i>648</i>	<i>663</i>	<i>662</i>
Sikret	Socialpædagogisk	0,39	0,38	0,36	0,36
	Anden social & sundhed	0,07	0,10	0,11	0,1
	Ingen relevant	0,54	0,52	0,53	0,54
	<i>Antal tilbud</i>	<i>13</i>	<i>13</i>	<i>12</i>	<i>12</i>
Forsorg	Socialpædagogisk	0,40	0,38	0,44	0,42
	Anden social & sundhed	0,26	0,25	0,25	0,25
	Ingen relevant	0,34	0,37	0,31	0,33
	<i>Antal tilbud</i>	<i>95</i>	<i>97</i>	<i>101</i>	<i>103</i>

Note: Registeranalyse udført af Rambøll Management Consulting på baggrund af data fra Danmarks Statistik og Tilbudsportalen. Se Bilag B1 for afgrænsning af uddannelsesgrupper. De viste værdier er simple gennemsnit for alle tilbud i de viste kategorier, hvilket ikke nødvendigvis beskriver det samlede niveau på tværs af tilbuddene i kategorien, da tilbud med forskellig størrelse vægter lige meget i beregningen. Tilbud identificeret gennem data fra tilbudsportalen, hvor tilbuddenes karakteristika er koblet via p-nummer. Driftsformen er defineret pba. data fra Tilbudsportalen, hvor navngivning i visse tilfælde er opdateret over perioden. Således er Privat defineret som Privat til og med 2023 og som *Kommercielle private* fra 2024 og Selveje som *Fond, selvejende, mv.* til og med 2023 og som *Ikke-kommercielle private* fra 2024.

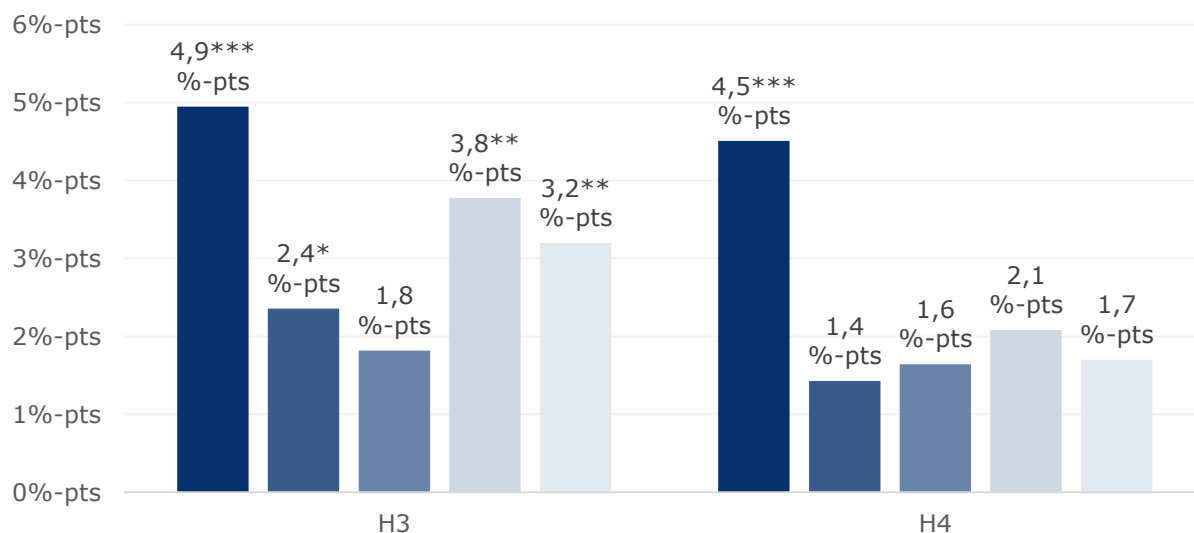
Kumulativ fordeling af andel ansatte på sociale tilbud med en given uddannelse. 2024.

Kumulativ andel (tilbudsafdelinger)	Deciler (% med en given baggrund)							
	10 %	20 %	30 %	40 %	50 %	60 %	70 %	100%
Socialpædagogisk uddannet, alle tilbud	9	19	34	53	72	81	88	100
Anden social og sundhedsfaglig, alle tilbud	33	57	74	84	92	95	98	100
Socialpædagogisk uddannet og anden Social og sundhedsfaglig, alle tilbud	2	3	6	14	30	44	63	100
Socialpædagogisk uddannet, private tilbud	18	34	49	68	84	90	95	100
Socialpædagogisk uddannet, ikke-privat	7	15	30	50	70	79	87	100

Note: Registeranalyse udført af Rambøll Management Consulting på baggrund af data fra Danmarks Statistik og Tilbudsportalen. Se Bilag B1 for afgrænsning af uddannelsesgrupper. Tilbud identificeret gennem data fra tilbudsportalen, hvor tilbuddenes karakteristika er koblet via p-nummer. Driftsformen er defineret pba. data fra Tilbudsportalen, hvor privat inkluderer tilbud registreret som "privat" eller "Kommerciel privat". Som eksempel har 9% af alle tilbud 0-10% socialpædagogisk uddannet personale, 19% har 0-20% socialpædagogisk uddannet osv. Decilerne for 8-10 er slået sammen af diskretionshensyn. N=450-2290

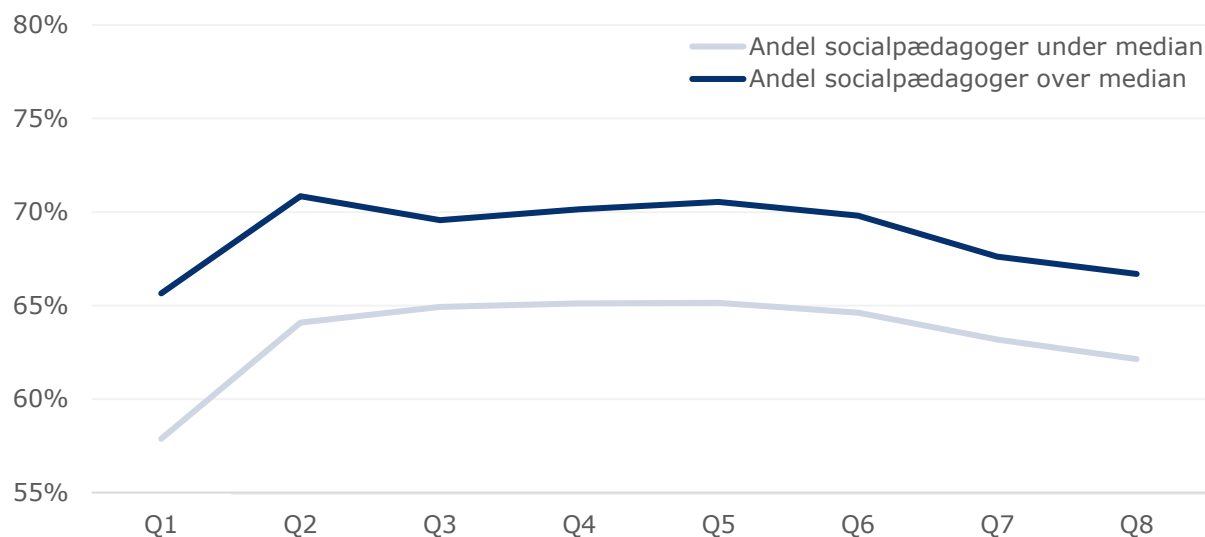
B4: Uddannelsesfrekvens for institutionsanbragte børn og unge: H3-H4

Model 1: Kontrol for år **Model 2:** + kontrol for baggrundskarakteristika **Model 3:** + kontrol for tilbudskarakteristika **Model 4:** + Kommune FE **Model 5:** + kontrol for Niveau for anbringelse



Note: Egne beregninger baseret på data fra Danmarks Statistik og Tilbudsportalen. Høj og lav andel socialpædagogisk personale er defineret ud fra, om institutionen ligger over eller under medianværdien af socialpædagogisk personale ved anbringelsens opstart. Data afgrænset til børn ældre end fem år ved anbringelsens start. Positive værdier angiver, at børn og unge på tilbud med høj andel socialpædagogisk personale har en højere uddannelsesfrekvens end børn og unge på tilbud med en lav andel. H3 henviser til tredje halvår efter anbringelsens start, og H4 til fjerde halvår. N=2.615-3.890. * p<0,1. **p<0,05, ***p<0,01. N=3.451-3.890.

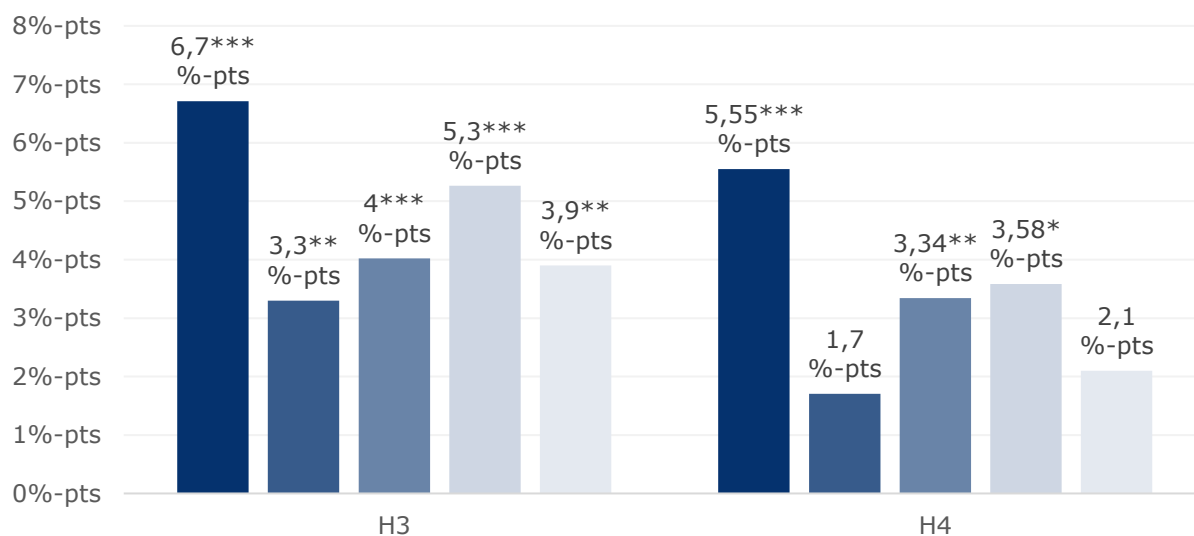
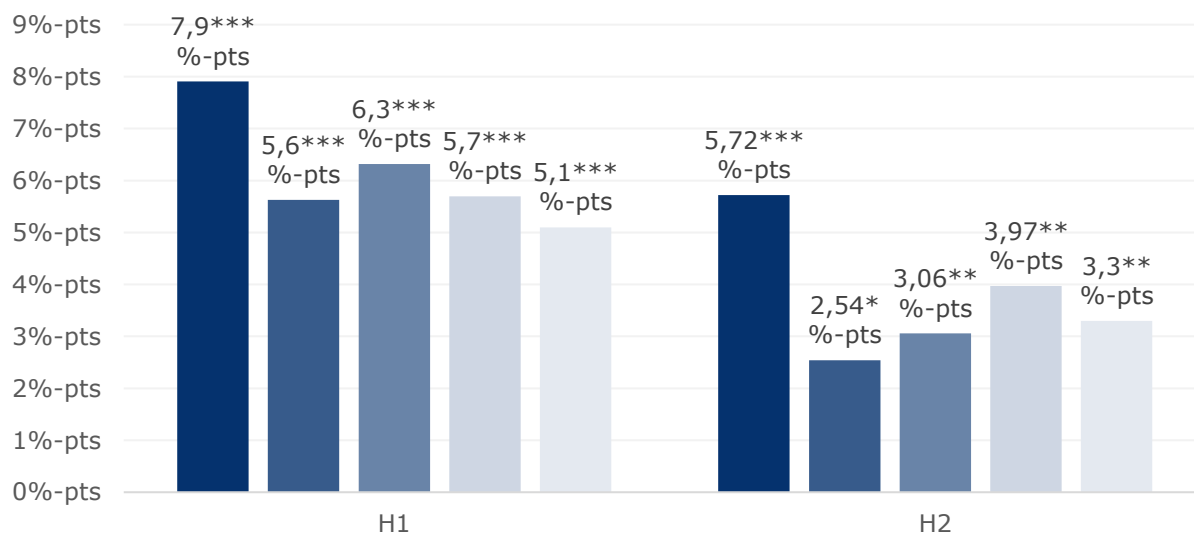
B5: Uddannelsesfrekvens på uddannelser, der færdiggøres, for institutionsanbragte børn og unge



Note: Egne beregninger baseret på data fra Danmarks Statistik og Tilbudsportalen. Høj og lav andel socialpædagogisk personale er defineret ud fra, om institutionen ligger over eller under medianværdien af socialpædagogisk personale ved anbringelsens opstart. Data afgrænset til børn ældre end fem år. N=1.269-2.148

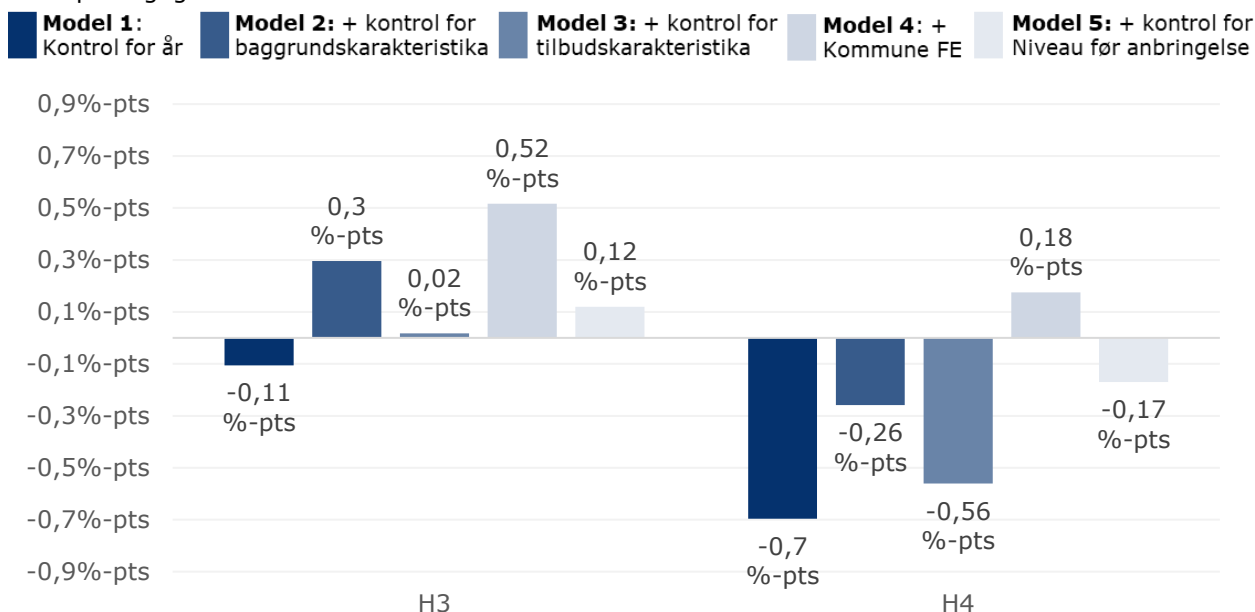
B6: Estimer for forskel i uddannelsesfrekvens på uddannelser, der færdiggøres, mellem børn og unge, som er tilknyttet et tilbud, hvor andelen af socialpædagoger er hhv. over eller under medianen for tilbudene

Model 1: Kontrol for år **Model 2:** + kontrol for baggrundskarakteristika **Model 3:** + kontrol for tilbudskarakteristika **Model 4:** + Kommune FE **Model 5:** + kontrol for Niveau for anbringelse



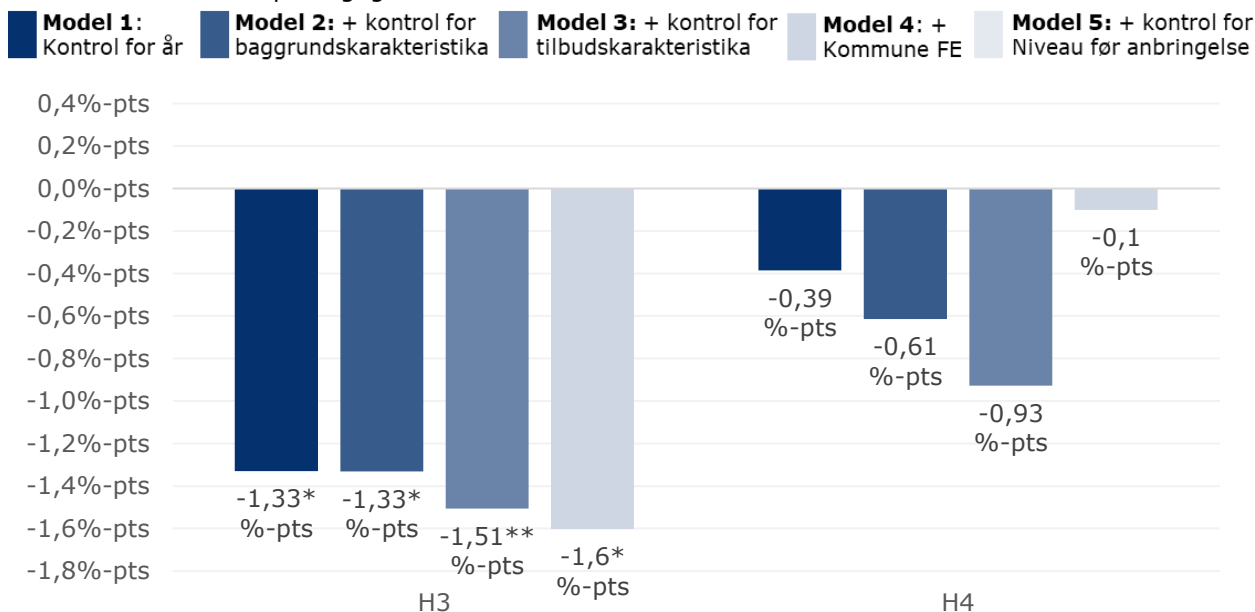
Note: Egne beregninger baseret på data fra Danmarks Statistik og Tilbudsportalen. Høj og lav andel socialpædagogisk personale er defineret ud fra, om institutionen ligger over eller under medianværdien af socialpædagogisk personale ved anbringelsens opstart. Data afgrænset til børn ældre end fem år ved anbringelsens start. Positive værdier angiver, at børn og unge på tilbud med høj andel socialpædagogisk personale har en højere uddannelsesfrekvens på uddannelser der færdiggøres end børn og unge på tilbud med en lav andel. H1 henviser til første halvår efter anbringelsens start, og H2 til andet halvår. H3 henviser til tredje halvår efter anbringelsens start, og H4 til fjerde halvår. * p<0,1. **p<0,05, ***p<0,01. N=3.451-3.890.

B7: Estimerer for forskel i beskæftigelsesgrad mellem unge, som er tilknyttet et tilbud, hvor andelen af socialpædagoger er hhv. over eller under medianen for tilbuddene



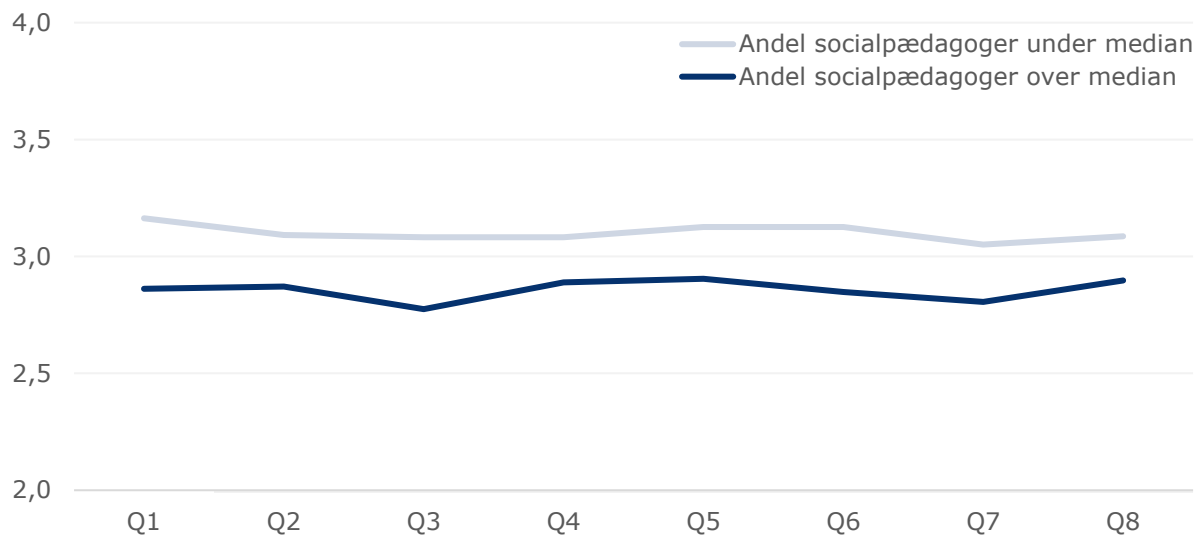
Note: Egne beregninger baseret på data fra Danmarks Statistik og Tilbudsportalen. Høj og lav andel socialpædagogisk personale er defineret ud fra, om institutionen ligger over eller under medianværdien af socialpædagogisk personale ved anbringelsens opstart. Data afgrænset til børn ældre end 15 år ved anbringelsens start. Positive værdier angiver, at børn og unge på tilbud med høj andel socialpædagogisk personale har en højere beskæftigelsesfrekvens end børn og unge på tilbud med en lav andel. H3 henviser til tredje halvår efter anbringelsens start, og H4 til fjerde halvår. * p<0,1, **p<0,05, ***p<0,01. N=2.687-3.910

B8: Estimerer for forskel i sammenbrud i anbringelse mellem børn og unge, som er tilknyttet et tilbud, hvor andelen af socialpædagoger er hhv. over eller under medianen for tilbuddene



Note: Egne beregninger baseret på data fra Danmarks Statistik og Tilbudsportalen. Høj og lav andel socialpædagogisk personale er defineret ud fra, om institutionen ligger over eller under medianværdien af socialpædagogisk personale ved anbringelsens opstart. Negative værdier angiver lavere risiko for sammenbrud i gruppen med høj andel socialpædagoger. Sammenbrud er defineret som flytninger, der ikke skyldes enten ophør af anbringelse, flytning til efterværn eller at formålet med anbringelsen er opnået. H3 henviser til tredje halvår efter anbringelsens start, og H4 til fjerde halvår. * p<0,1, **p<0,05, ***p<0,01. N=2.976-4.333

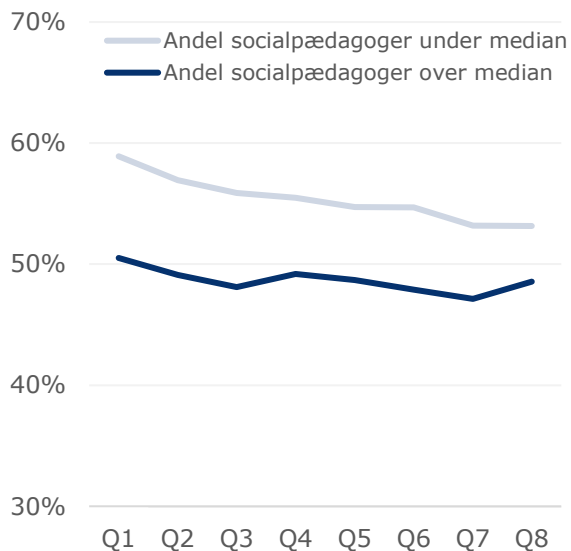
B9: Antal sundhedsydelser for voksne borgere tilknyttet et tilbud



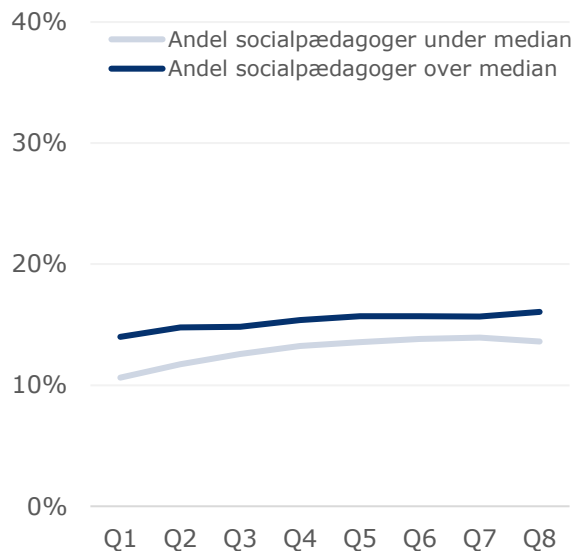
Note: Egne beregninger baseret på data fra Danmarks Statistik og Tilbudsportalen. Høj og lav andel socialpædagogisk personale er defineret ud fra, om tilbuddet ligger over eller under medianværdien af socialpædagogisk personale ved tilknytningens start. Data afgrænset til borgere ældre end 18 år. N=10.952-13.040

B10: Andel af voksne borgere tilknyttet et tilbud, der har modtaget mindst én sundhedsydelse i det pågældende kvartal

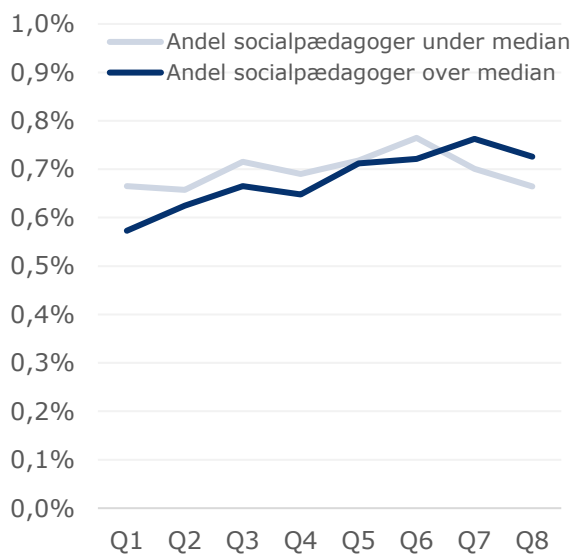
B10.1: Almen læge



B10.2: Terapeut

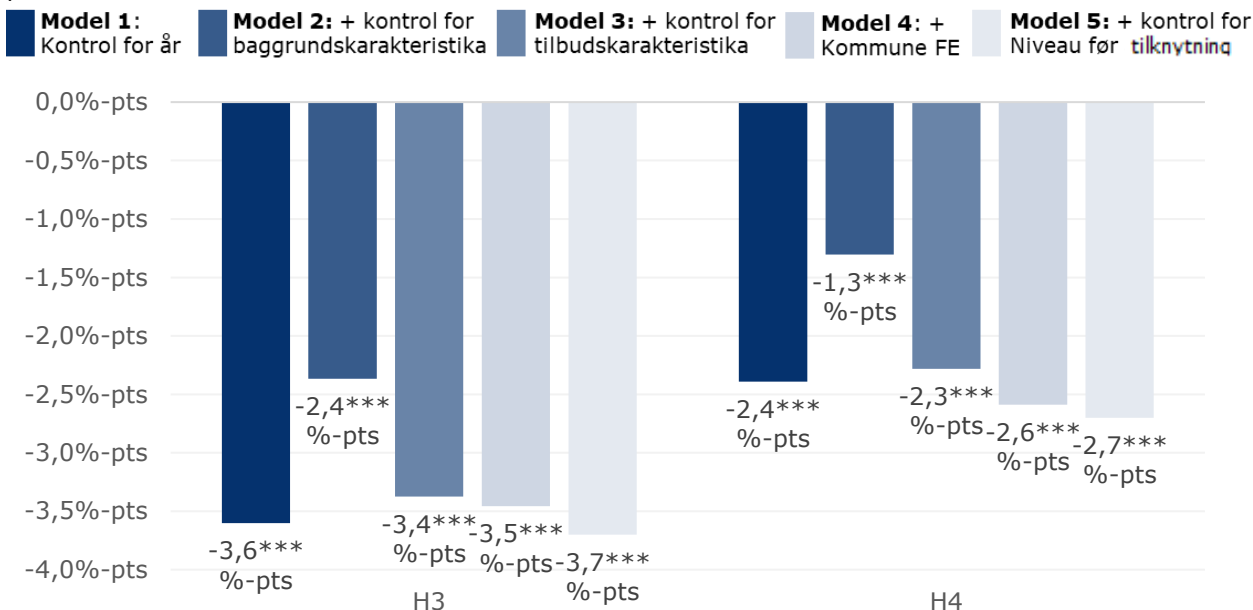


B10.3: Psykolog



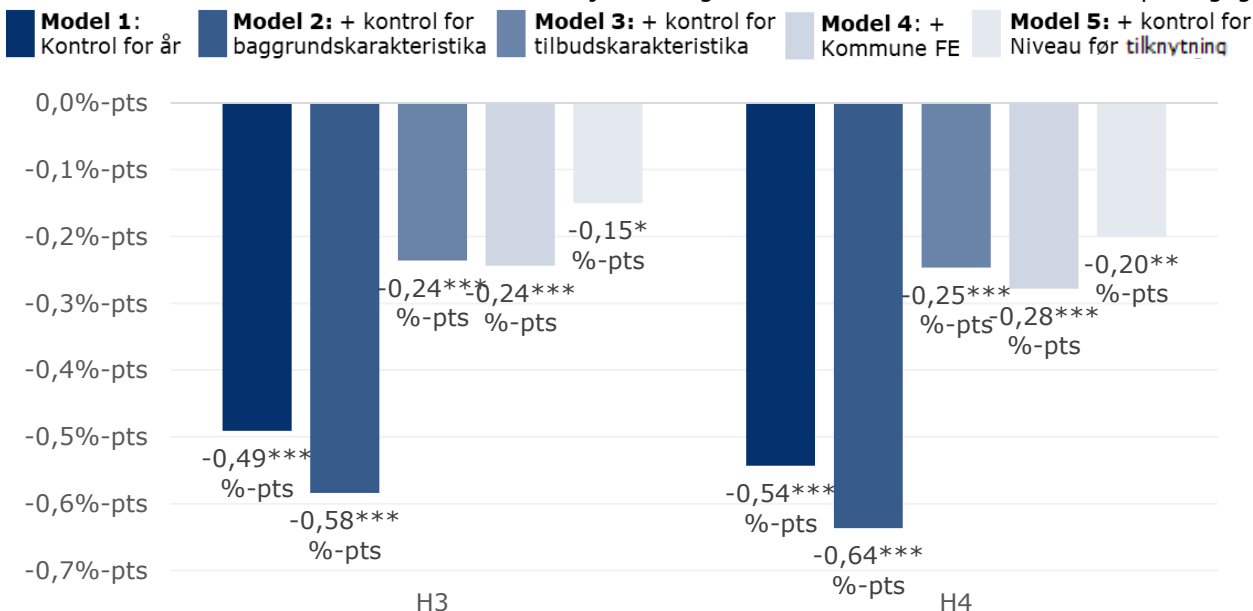
Note: Egne beregninger baseret på data fra Danmarks Statistik og Tilbudsportalen. Høj og lav andel socialpædagogisk personale er defineret ud fra, om tilbuddet ligger over eller under medianværdien af socialpædagogisk personale ved tilknytningens start. Data afgrænset til borgere ældre end 18 år. N=10.952-13.040

B11: Estimerer af forskellen i brugen af sundhedsydelser mellem tilbud med andel af socialpædagogisk personale over vs. under medianen



Note: Egne beregninger baseret på data fra Danmarks Statistik og Tilbudsportalen. Høj og lav andel socialpædagogisk personale er defineret ud fra, om tilbuddet ligger over eller under medianværdien af socialpædagogisk personale ved tilknytningens start. Negative værdier angiver, at borgere i tilbud med høj andel socialpædagogisk personale har et lavere antal kontakter. Data afgrænset til borgere ældre end 18 år. H3 henviser til tredje halvår efter anbringelsens start, og H4 til fjerde halvår. * p<0,1. **p<0,05, ***p<0,01. N=21.444-24.879.

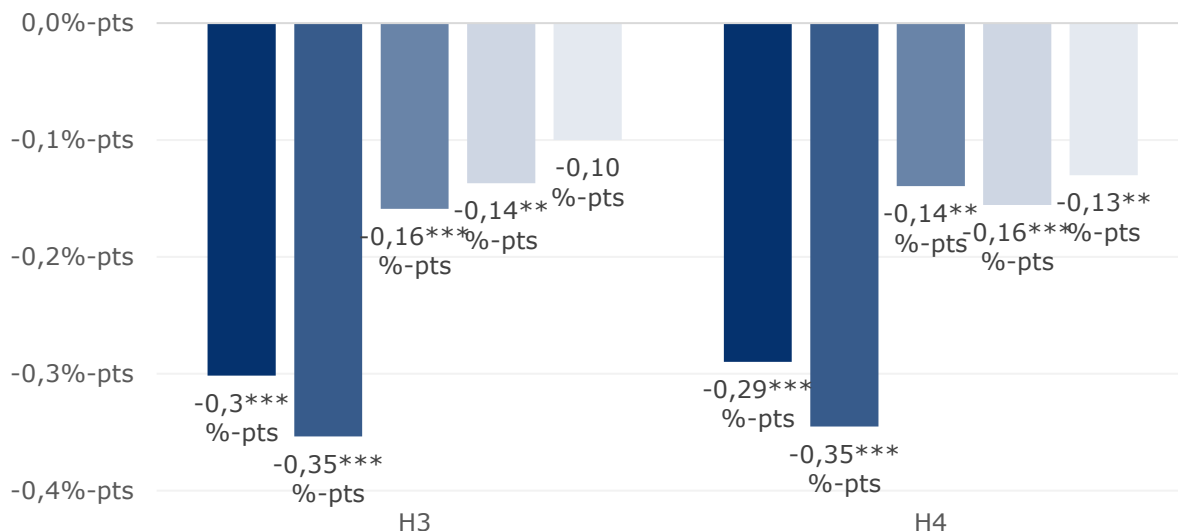
B12: Estimerer af forskellen i risiko for at have begået mindst én gerning med sigtelse til følge, mellem tilbud med andel af høj og lav andel socialpædagoger



Note: Egne beregninger baseret på data fra Danmarks Statistik og Tilbudsportalen. Høj og lav andel socialpædagogisk personale er defineret ud fra, om tilbuddet ligger over eller under medianværdien af socialpædagogisk personale ved tilknytningens start. Negative værdier angiver, at borgere på tilbud med høj andel socialpædagogisk personale har en lavere tendens til sigtelse. Data afgrænset til borgere ældre end 18 år. H3 henviser til tredje halvår efter anbringelsens start, og H4 til fjerde halvår. * p<0,1. **p<0,05, ***p<0,01. N=21.444-24.879

B13: Estimer af forskellen i risikoen for at have begået mindst én gerning med fældende dom til følge, mellem tilbud med andel af socialpædagogisk personale hhv. over eller under medianen

Model 1: Kontrol for år **Model 2:** + kontrol for baggrundskarakteristika **Model 3:** + kontrol for tilbudskarakteristika **Model 4:** + Kommune FE **Model 5:** + kontrol for Niveau før tilknytning



Note: Egne beregninger baseret på data fra Danmarks Statistik og Tilbudsportalen. Høj og lav andel socialpædagogisk personale er defineret ud fra, om tilbuddet ligger over eller under medianværdien af socialpædagogisk personale ved tilknytningens start. Negative værdier angiver, at borgere på tilbud med høj andel socialpædagogisk personale har en lavere tendens til domme. Data afgrænset til borgere ældre end 18 år. H3 henviser til tredje halvår efter anbringelsens start, og H4 til fjerde halvår. * p<0,1, **p<0,05, ***p<0,01. N=21.444-24.879